

Ano letivo 2025/2026



Ensino Secundário

Cursos Científico-Humanísticos

INQUÉRITO PEDAGÓGICO

Resultados

ÍNDICE

INTRODUÇÃO	3
METODOLOGIA	3
APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS	4
RESULTADOS POR ANO DE ESCOLARIDADE	5
10º ANO	5
11º ANO	9
12º ANO	13
RESULTADOS POR TURMA	17
10º ANO	17
10 A	17
10 B	21
10 C	25
10 D	29
10 E	33
10 F	37
11º ANO	41
11 A	41
11 B	45
11 C	49
11 D	53
11 E	57
11 F	61
12º ANO	65
12 A	65
12 BC	69
12 D	73
12 E	76
CONSIDERAÇÕES FINAIS	77
FRAGILIDADES DETETADAS	77
SUGESTÕES DE MELHORIA / MEDIDAS A IMPLEMENTAR	77

INTRODUÇÃO

O Inquérito CCH constitui um instrumento de avaliação da qualidade do ensino secundário nos Cursos Científico-Humanísticos. Através do seu preenchimento, os alunos têm oportunidade de expressar o seu grau de satisfação relativamente à planificação e organização das diferentes disciplinas, bem como ao desempenho dos respetivos professores, contribuindo para a identificação de áreas de melhoria e para o aperfeiçoamento contínuo do processo de ensino e aprendizagem no Agrupamento. Trata-se de um instrumento de carácter anónimo, cuja validade e fiabilidade dependem do rigor e da exatidão das respostas fornecidas, devendo estas traduzir uma apreciação pessoal, honesta e refletida de cada aluno.

O inquérito foi organizado em três dimensões de avaliação:

- Prática letiva;
- Avaliação das aprendizagens;
- Ambiente de aprendizagem.

As afirmações foram avaliadas através de uma escala de resposta de cinco pontos:

1	2	3	4	5
Discordo totalmente	Discordo	Concordo	Concordo totalmente	Sem opinião

METODOLOGIA

O inquérito foi aplicado no final do 2.º semestre, entre os dias 27 de maio e 16 de junho de 2026. Para o efeito, foi solicitada, por correio eletrónico, a colaboração dos diretores de turma dos Cursos Científico-Humanísticos (10.º, 11.º e 12.º anos de escolaridade), aos quais foi disponibilizado o link de acesso ao formulário. Recomendou-se que o preenchimento fosse realizado durante a aula de APDT, estimando-se um tempo de resposta de cerca de 10 minutos.

A adesão ao preenchimento do inquérito encontra-se apresentada na tabela seguinte.

Ano	Turma	Nº de alunos que compõe a turma	Nº de respostas ao formulário
10º	A	20	19
	B	17	1
	C	16	14
	D	19	13
	E	20	4
	F	20	11
11º	A	24	24
	B	25	25
	C	15	15
	D	16	13
	E	18	15
	F	18	17
12º	A	24	24
	BC	25	12
	D	23	11
	E	23	0

No tratamento dos dados não foram consideradas:

- as respostas correspondentes à opção "Sem opinião";
- as respostas em que foi assinalada mais do que uma opção.

APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Após tratamento das respostas recolhidas, apresentam-se os resultados obtidos para cada ano de escolaridade, bem como para cada turma, organizados por dimensão avaliada.

A escala de concordância utilizada foi de 1 (total discordância) a 4 (total concordância). Nos gráficos, foi traçada uma linha de referência correspondente ao valor 2 (Discordo) da escala de resposta, de modo a facilitar a leitura e a interpretação dos resultados. Valores acima desta linha indicam uma tendência de concordância e níveis de satisfação mais elevados, enquanto valores abaixo evidenciam uma tendência de discordância e níveis de satisfação menos favoráveis. Valores próximos de 2 refletem uma perceção pouco positiva, ao passo que valores iguais ou superiores a 3 (Concordo) traduzem uma apreciação globalmente positiva. No entanto, tal não foi feito, sendo que a linha de referência traçada, no valor 2, pretendia abranger apenas a escala de concordância, de 1 (total discordância) a 4 (total concordância), o que se revelou ser menos intuitivo na leitura dos gráficos.

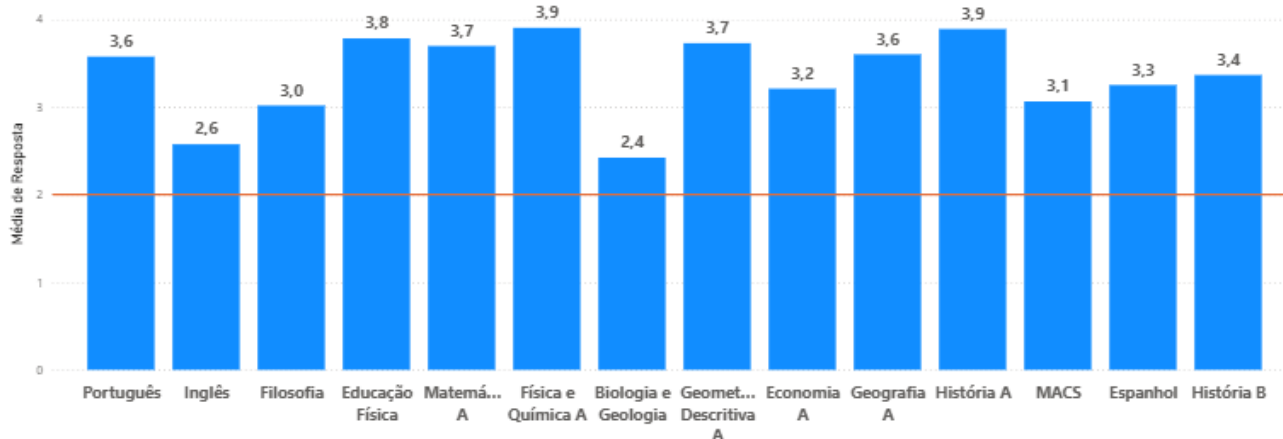
O presente relatório pode ser analisado na sua globalidade, proporcionando uma visão abrangente das dimensões avaliadas nas diferentes disciplinas por ano de escolaridade, ou de forma seletiva, incidindo sobre as turmas que se pretendam analisar.

RESULTADOS POR ANO DE ESCOLARIDADE

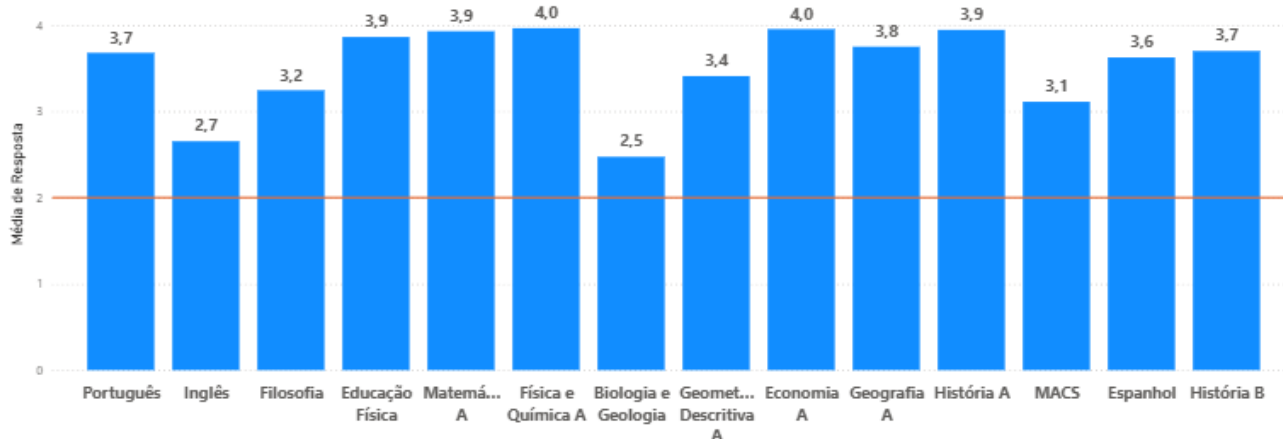
10º ANO

1 — Prática letiva

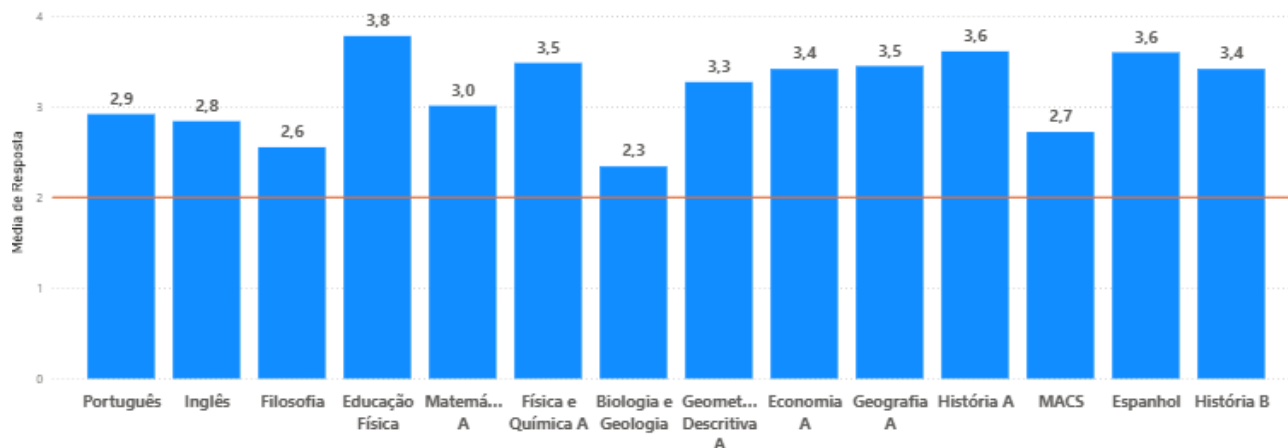
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



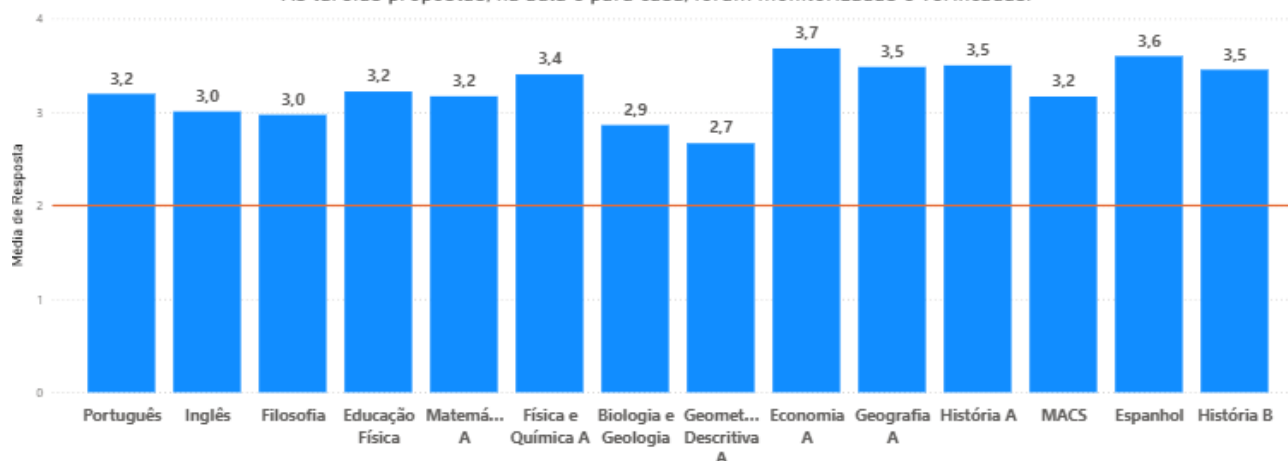
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

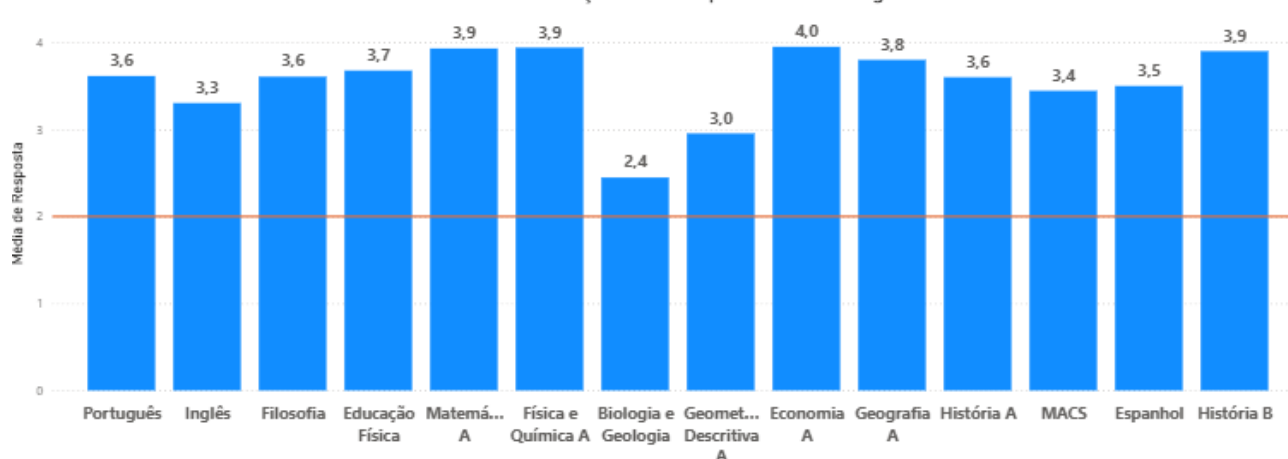


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

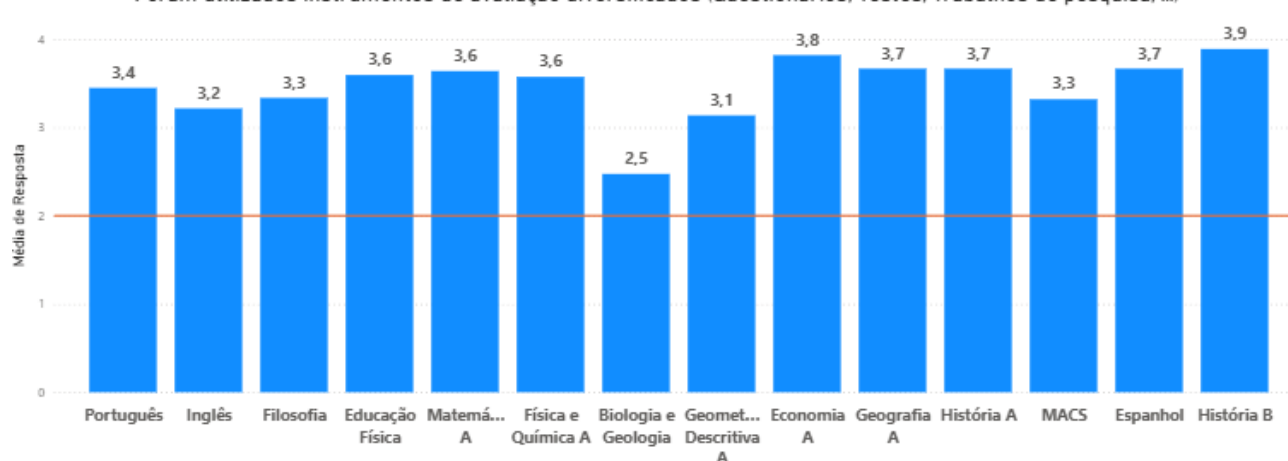


2 — Avaliação das aprendizagens

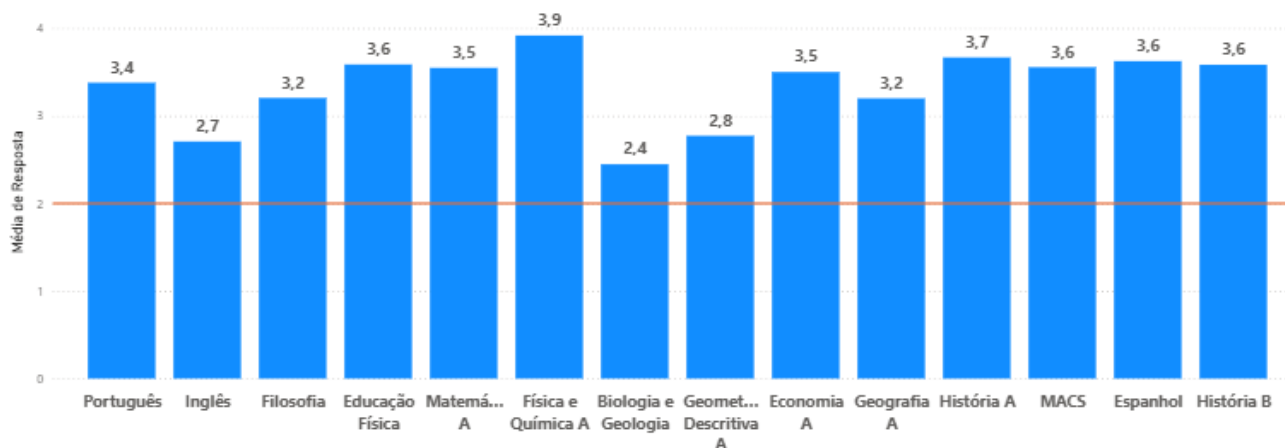
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



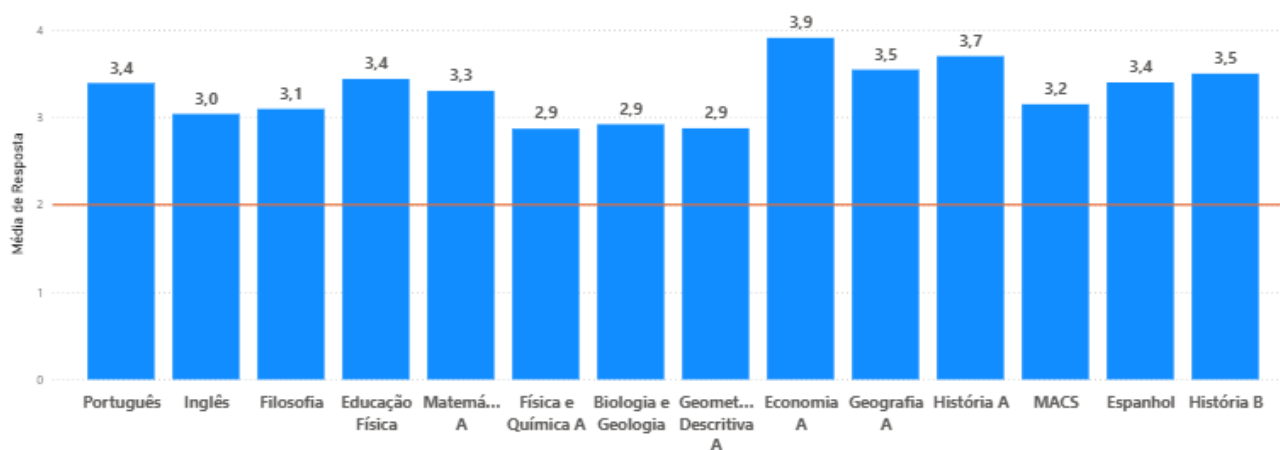
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

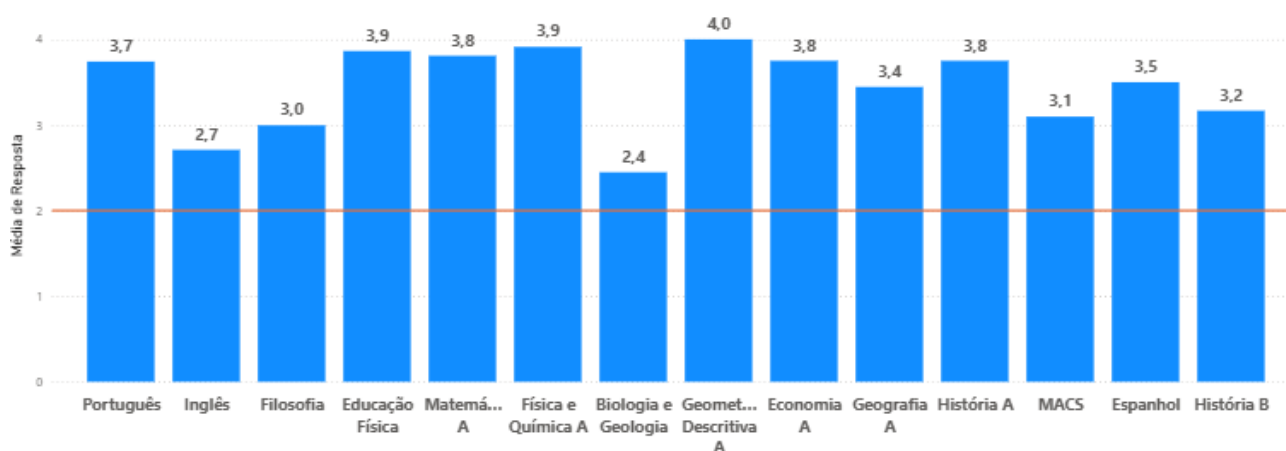


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

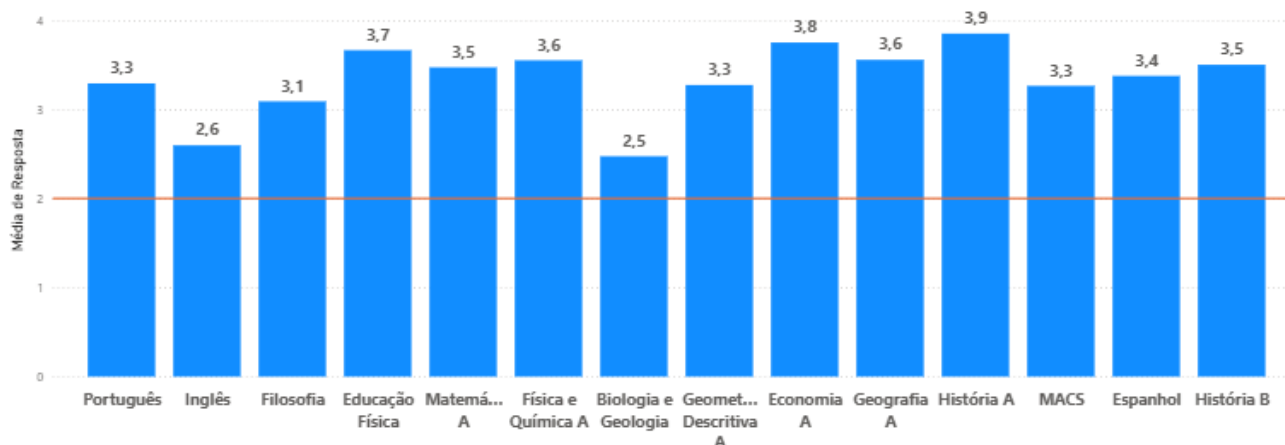


3 — Ambiente de aprendizagem

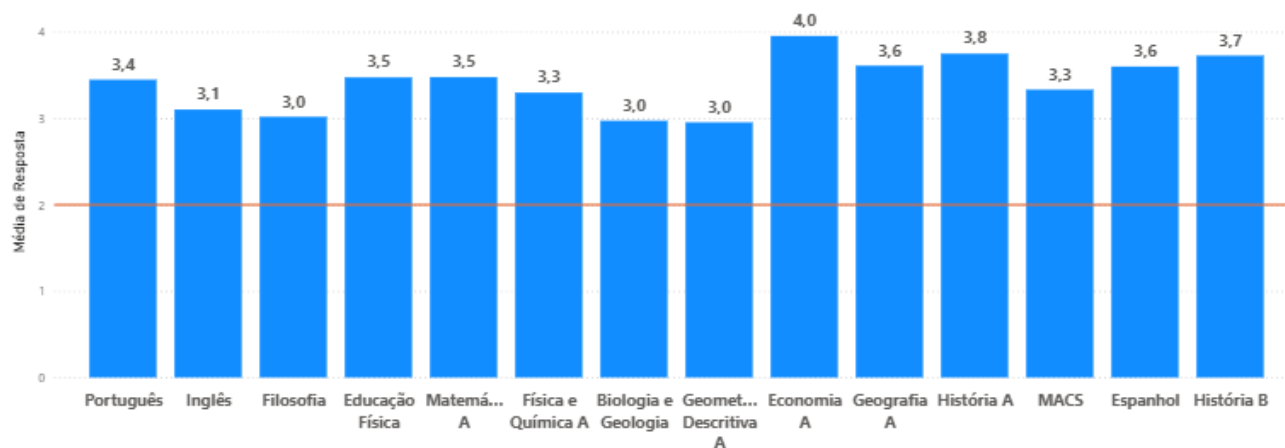
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



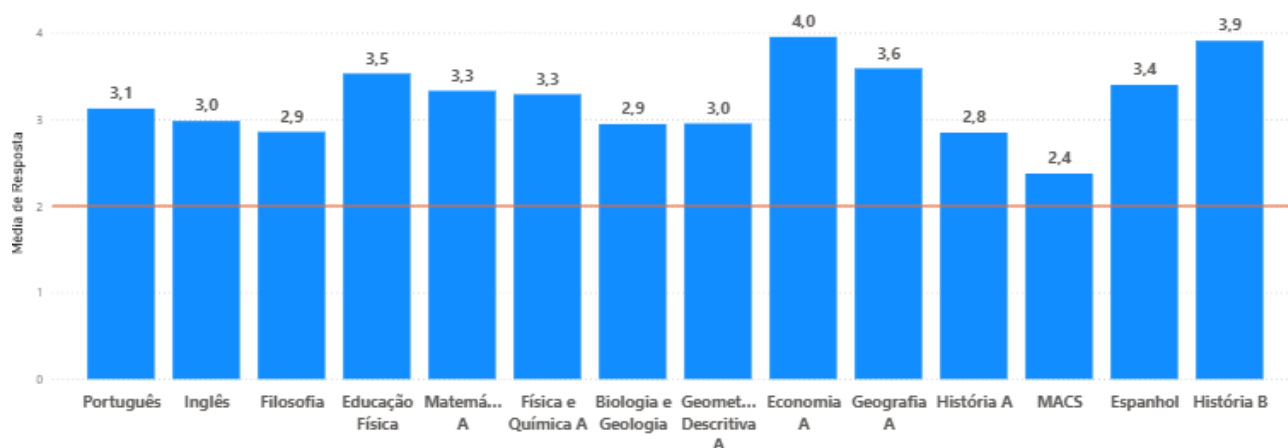
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



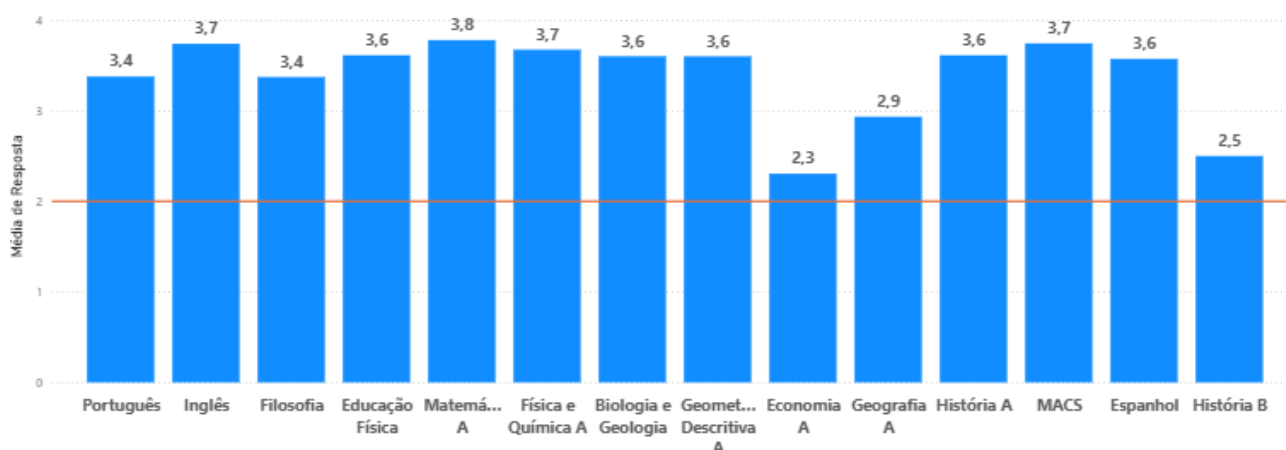
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



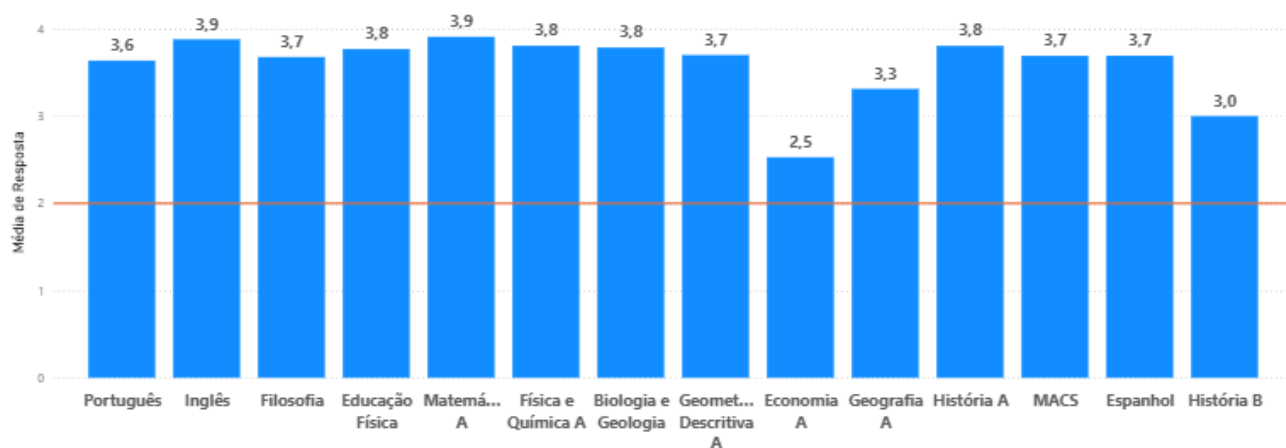
11º ANO

1 — Prática letiva

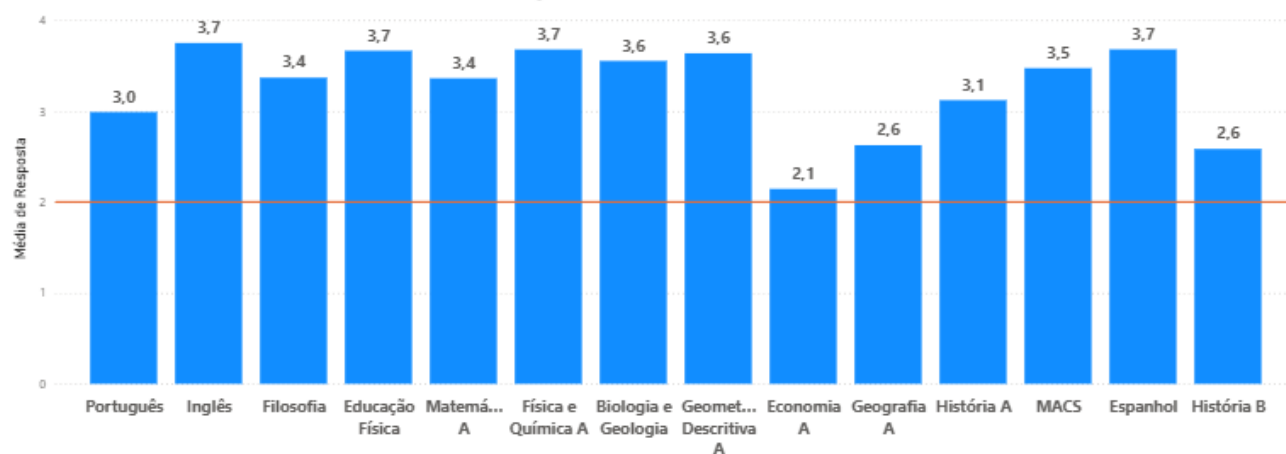
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



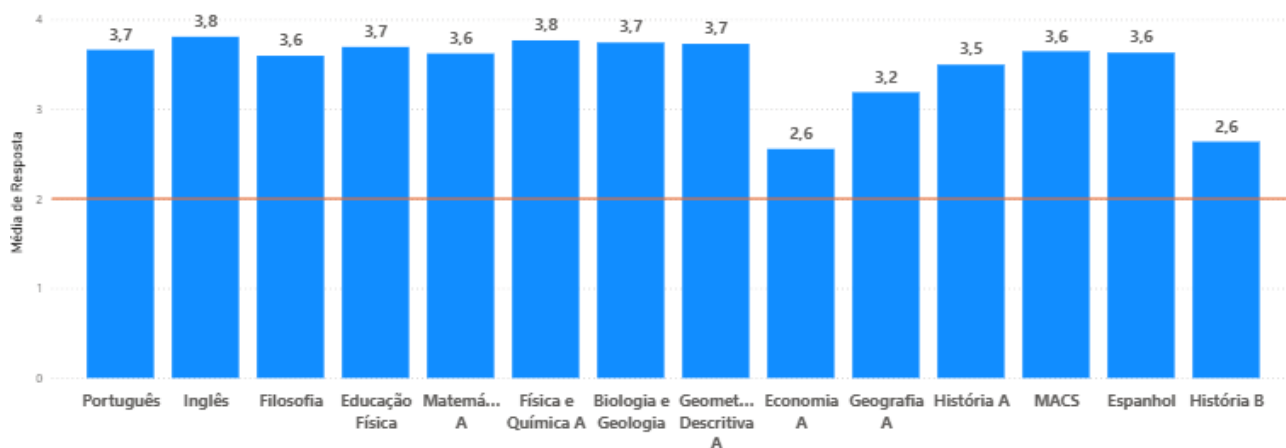
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

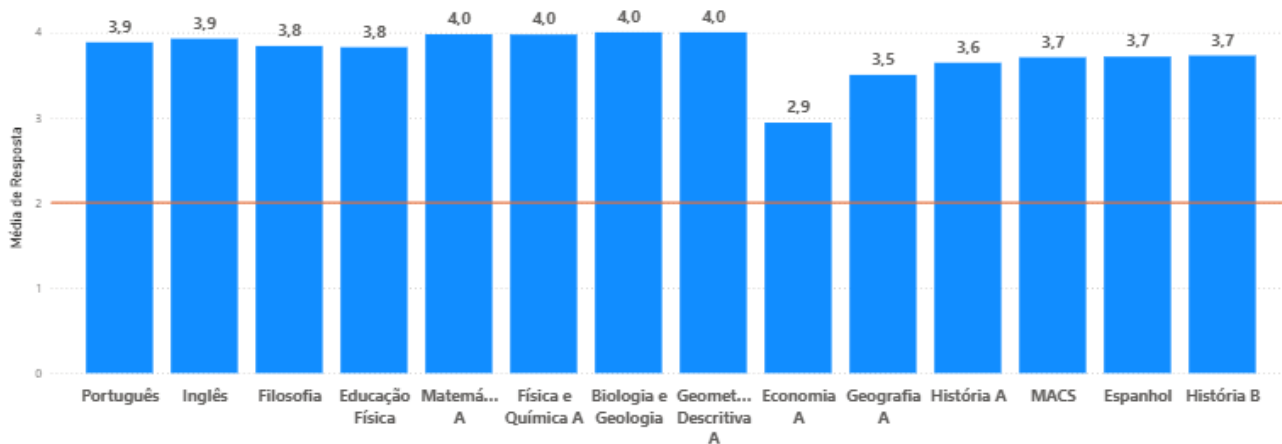


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

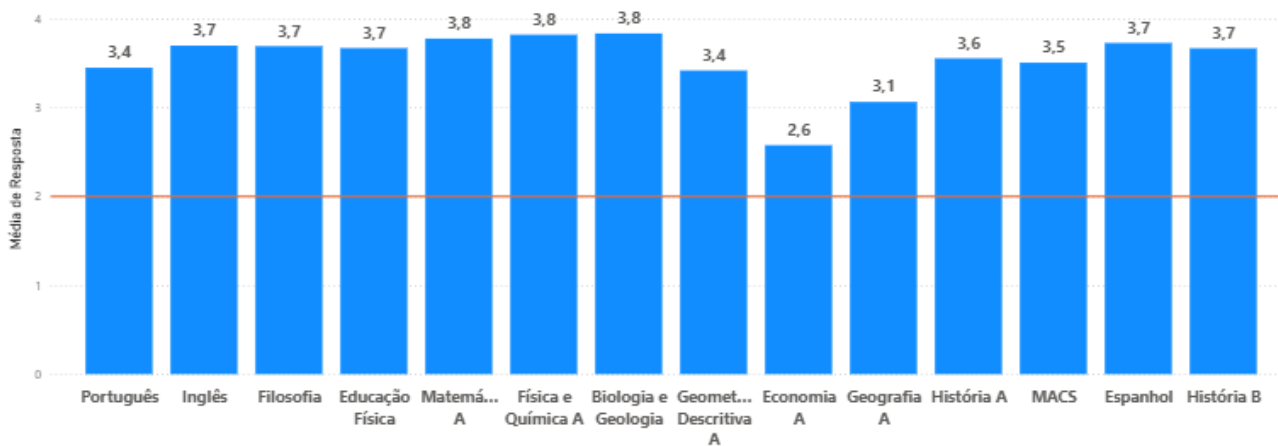


2 — Avaliação das aprendizagens

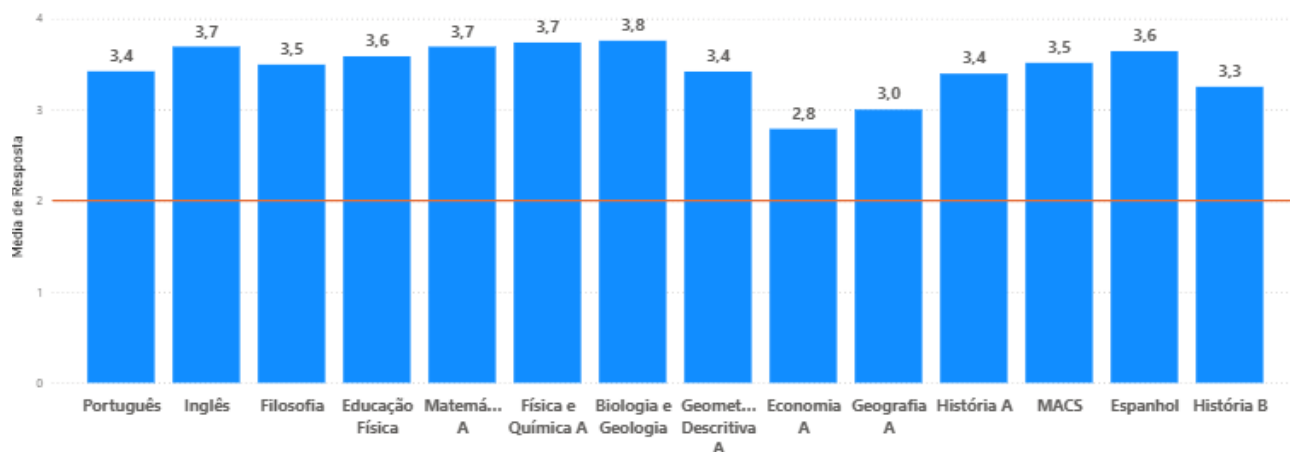
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



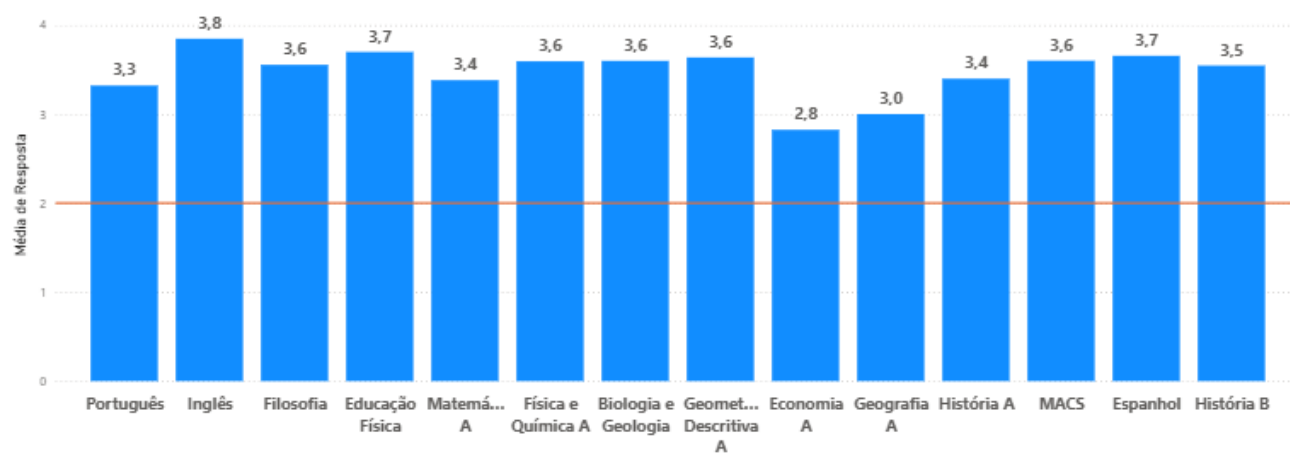
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

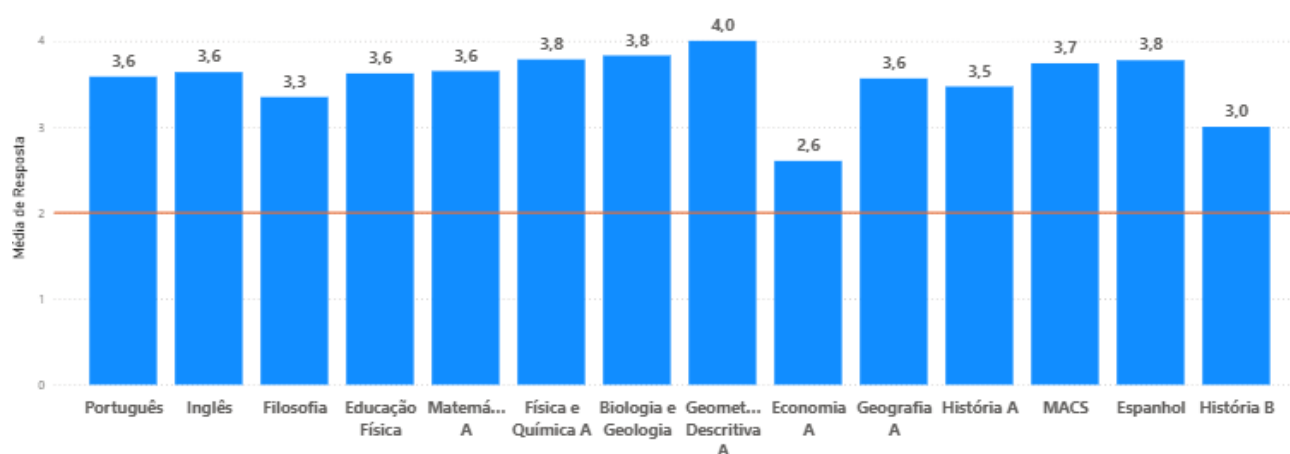


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

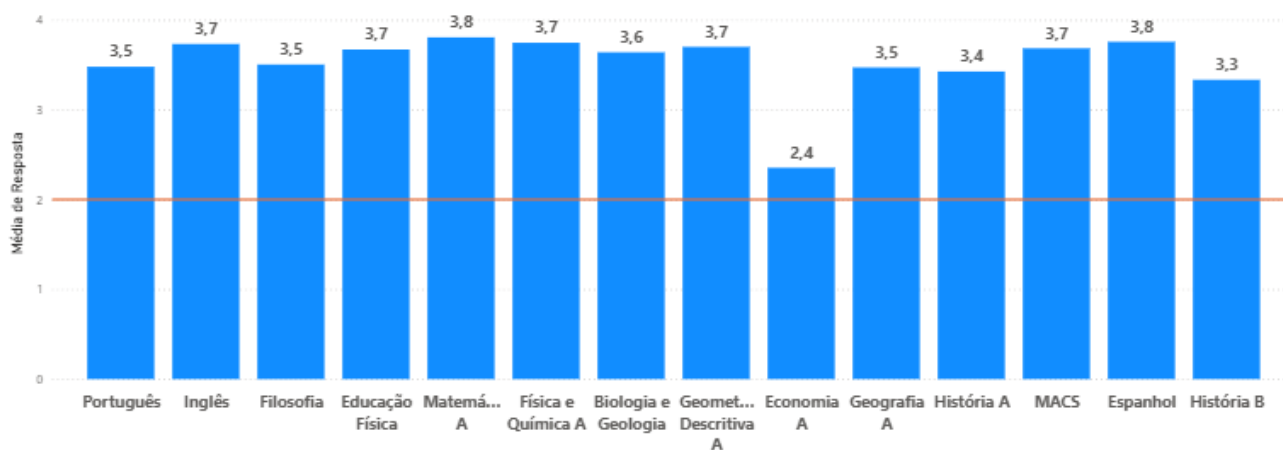


3 — Ambiente de aprendizagem

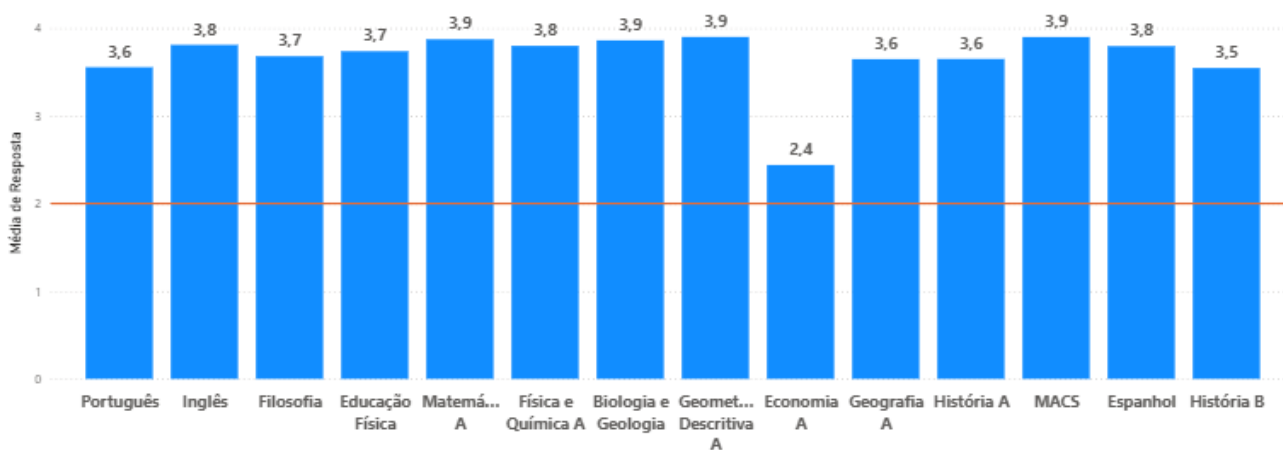
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



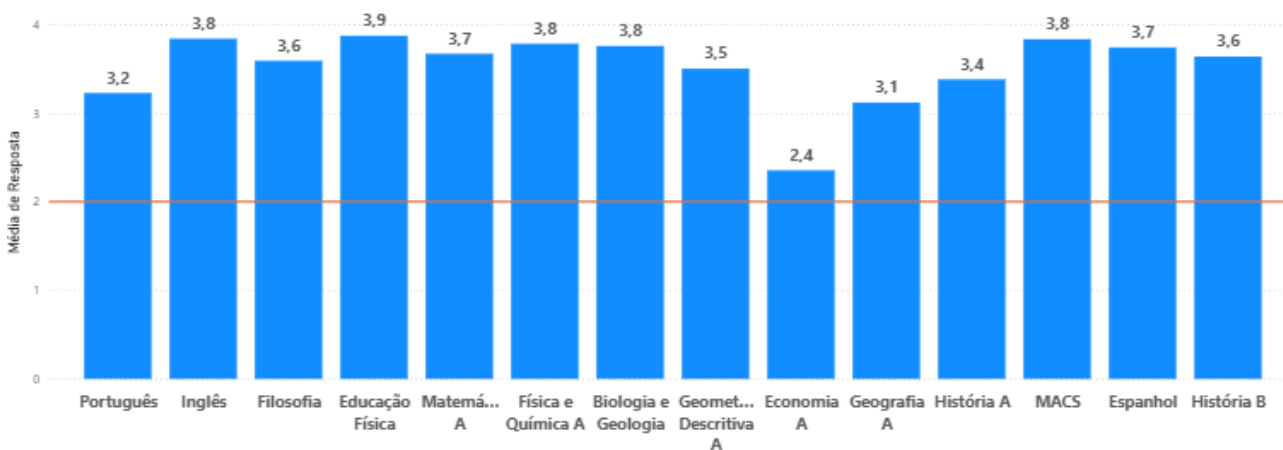
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



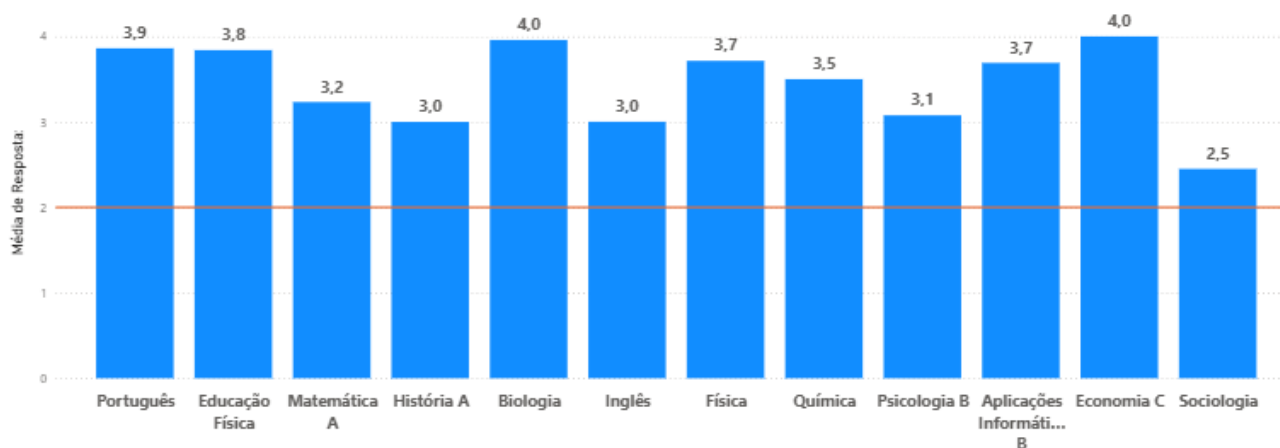
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



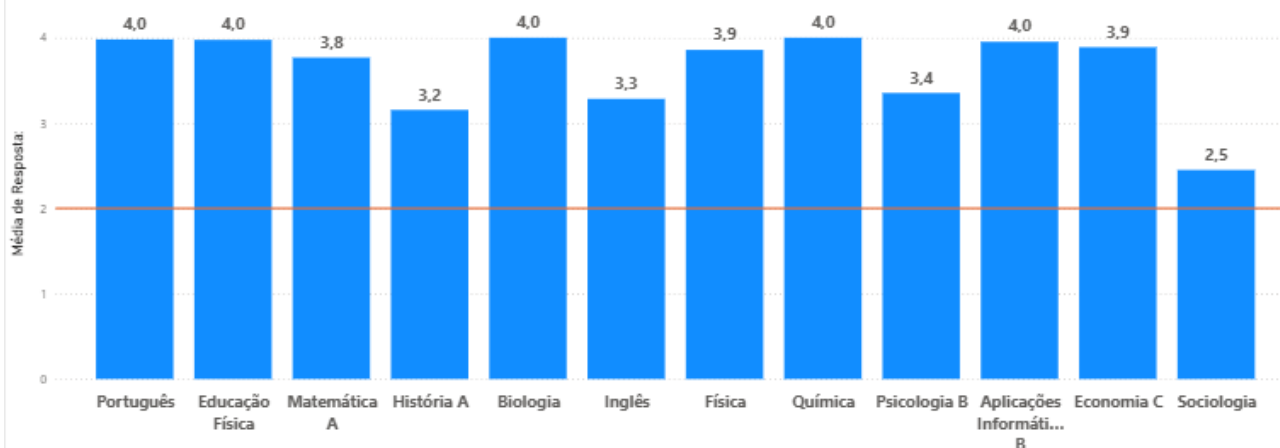
12º ANO

1 — Prática letiva

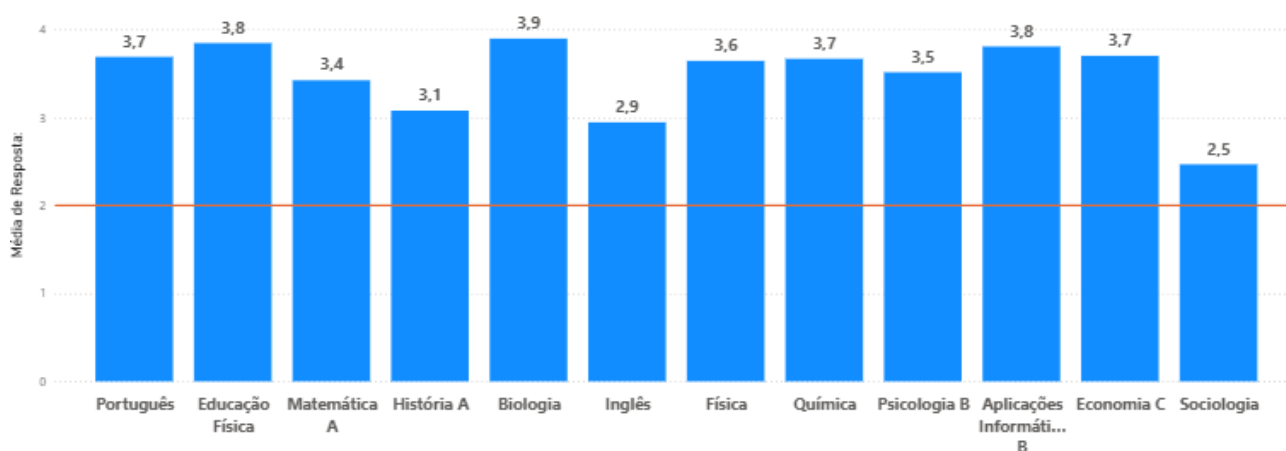
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



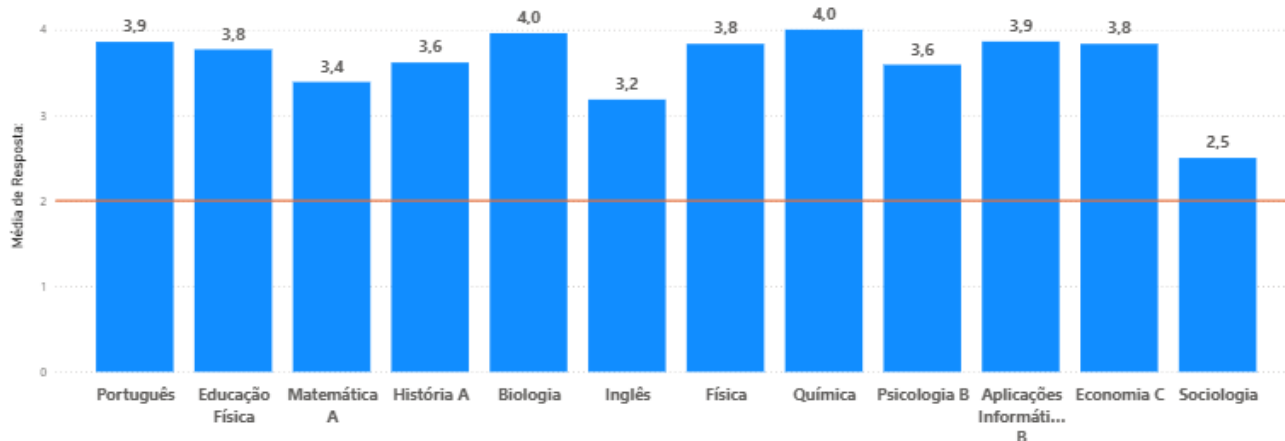
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

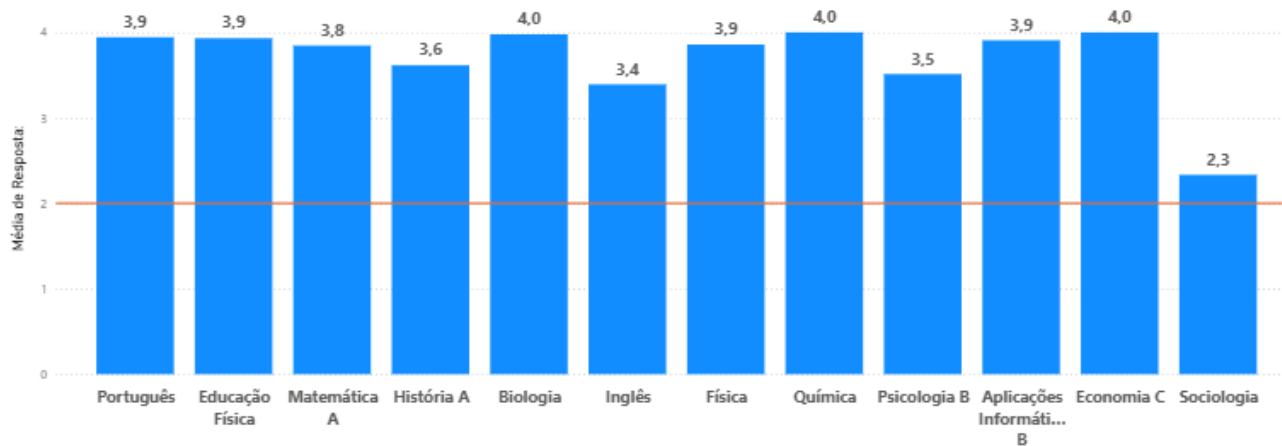


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

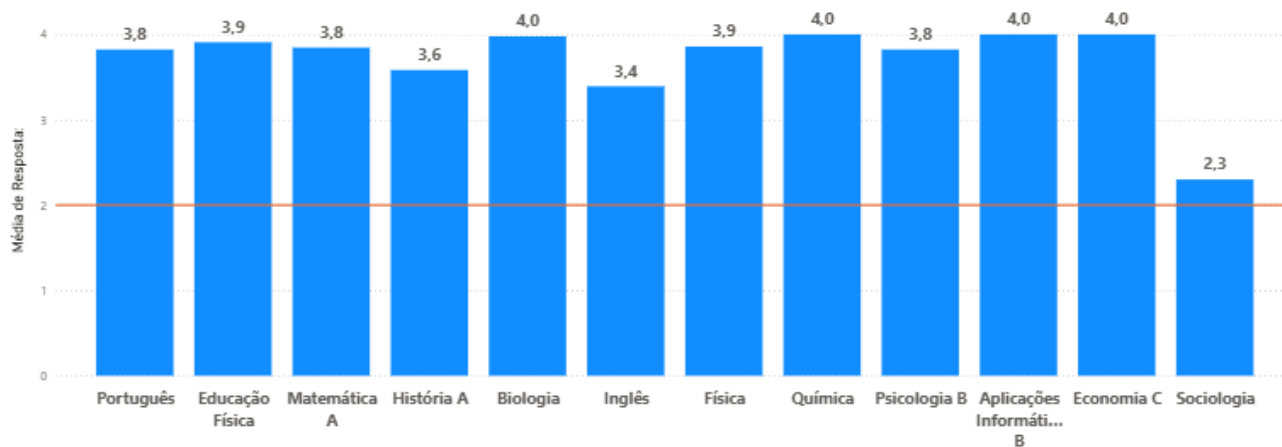


2 — Avaliação das aprendizagens

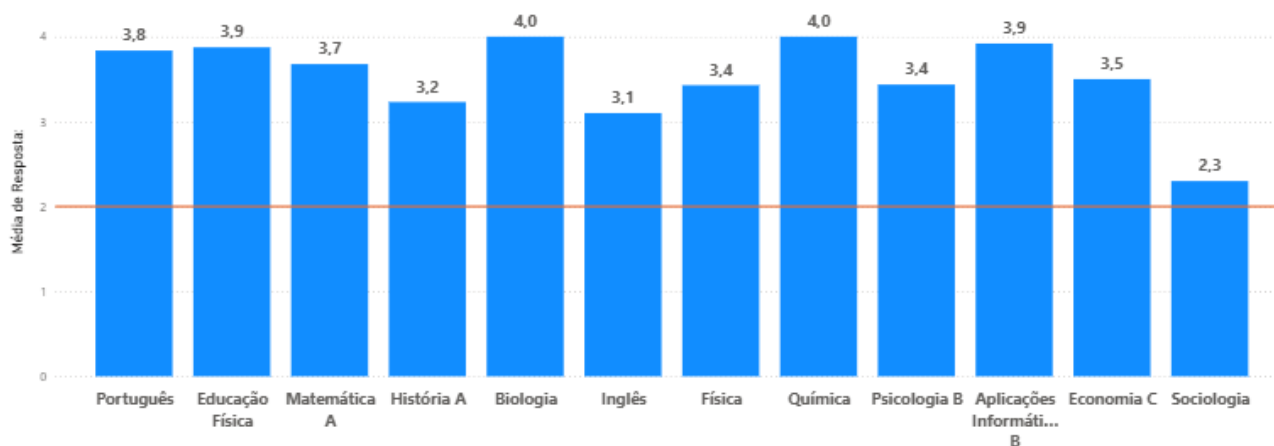
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



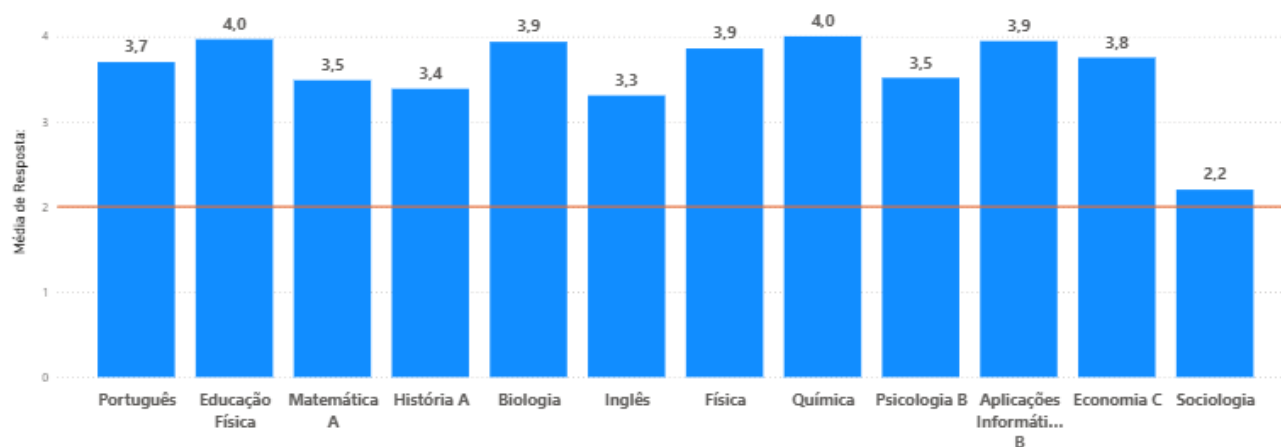
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

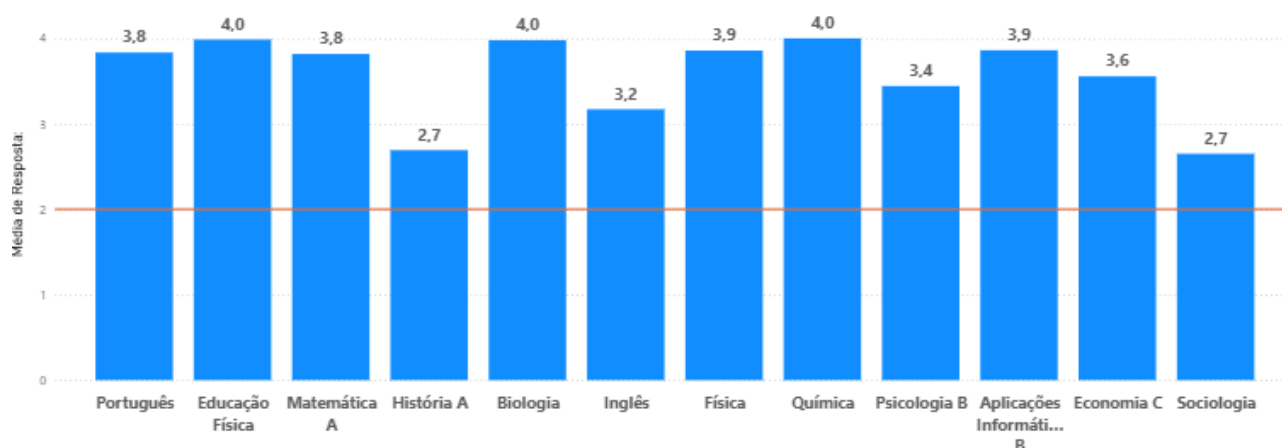


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

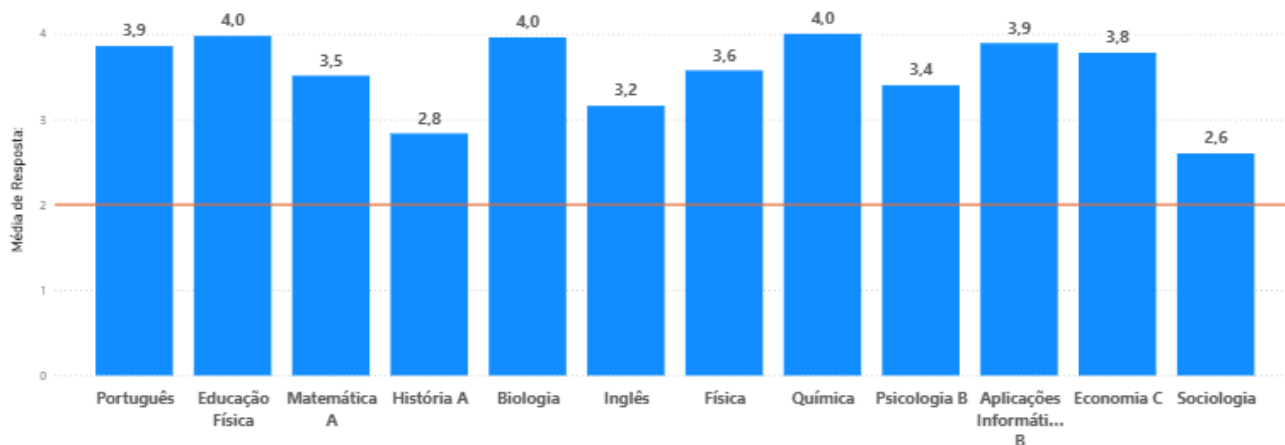


3 — Ambiente de aprendizagem

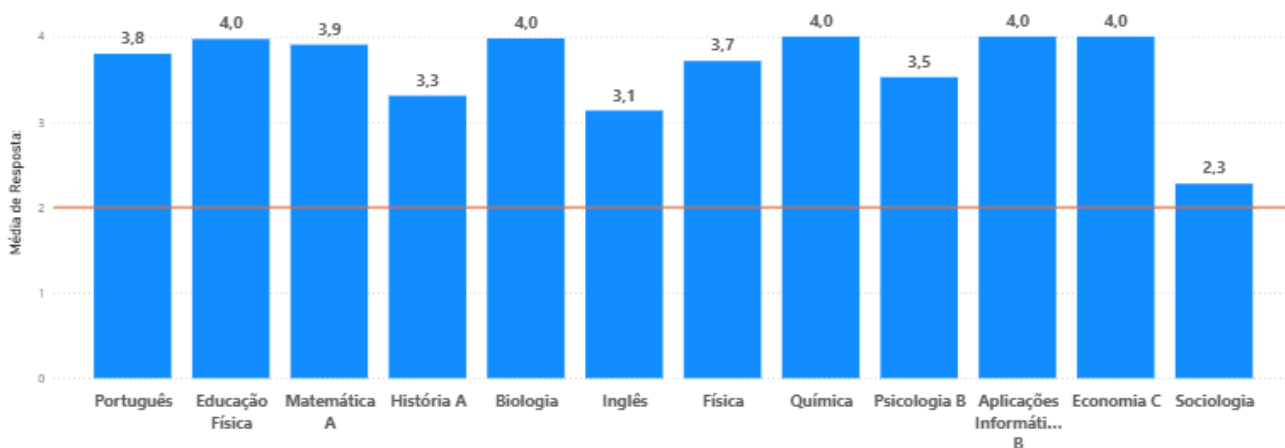
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



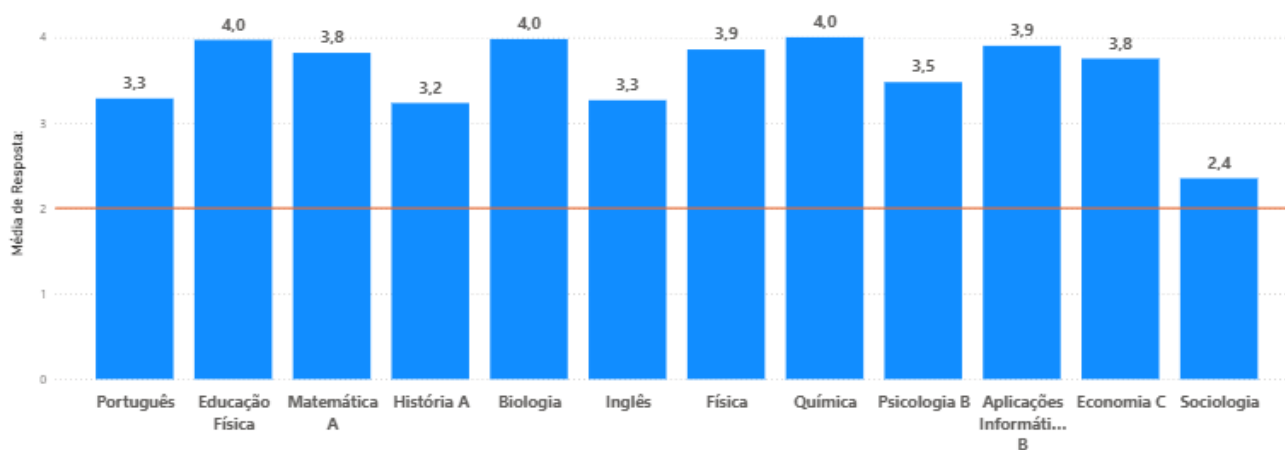
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



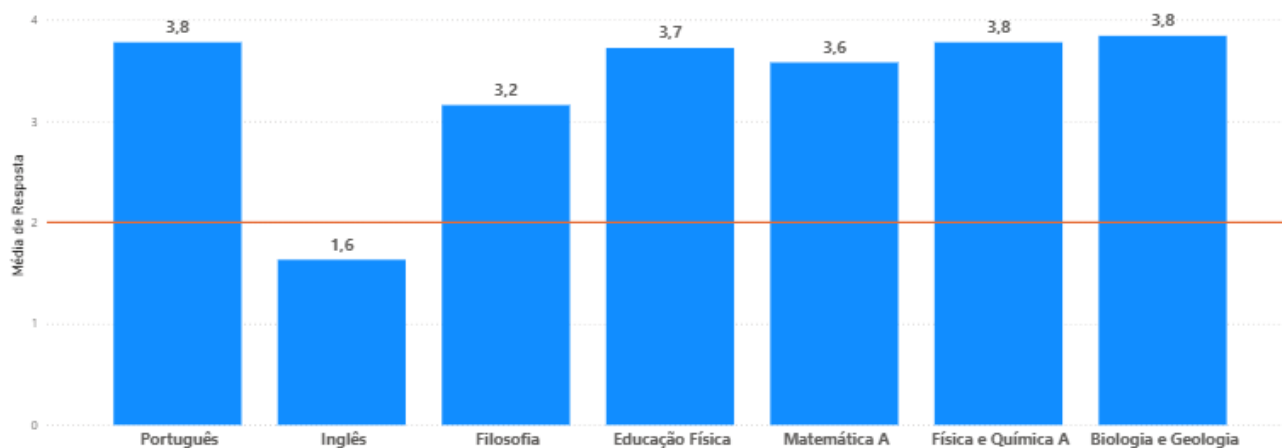
RESULTADOS POR TURMA

10º ANO

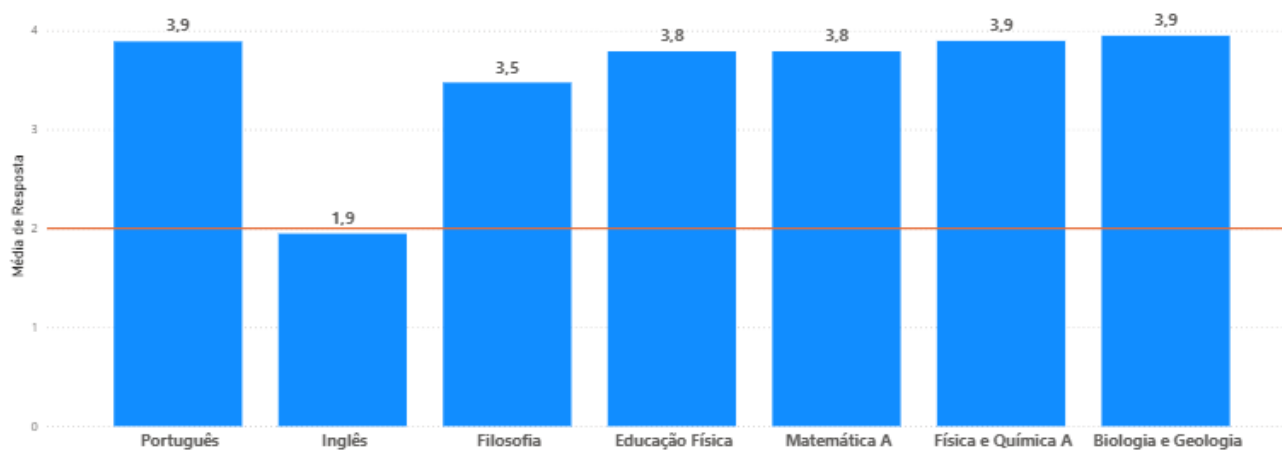
10 A

1 — Prática letiva

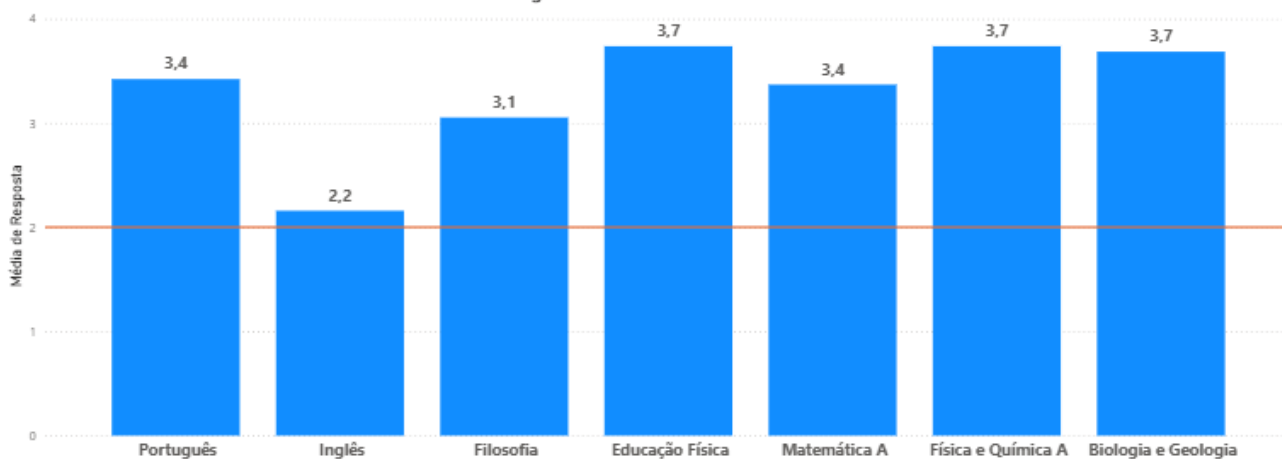
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



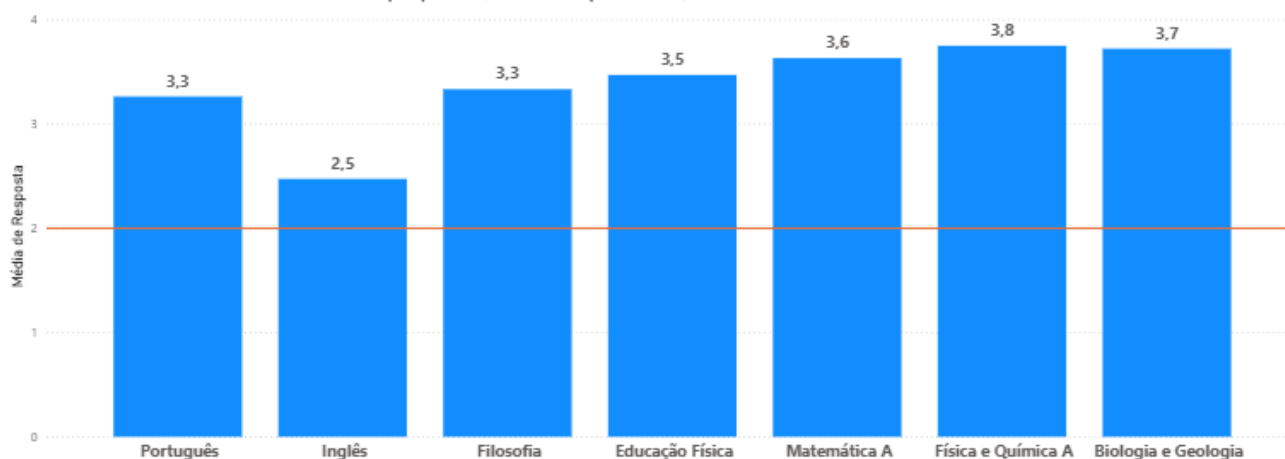
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

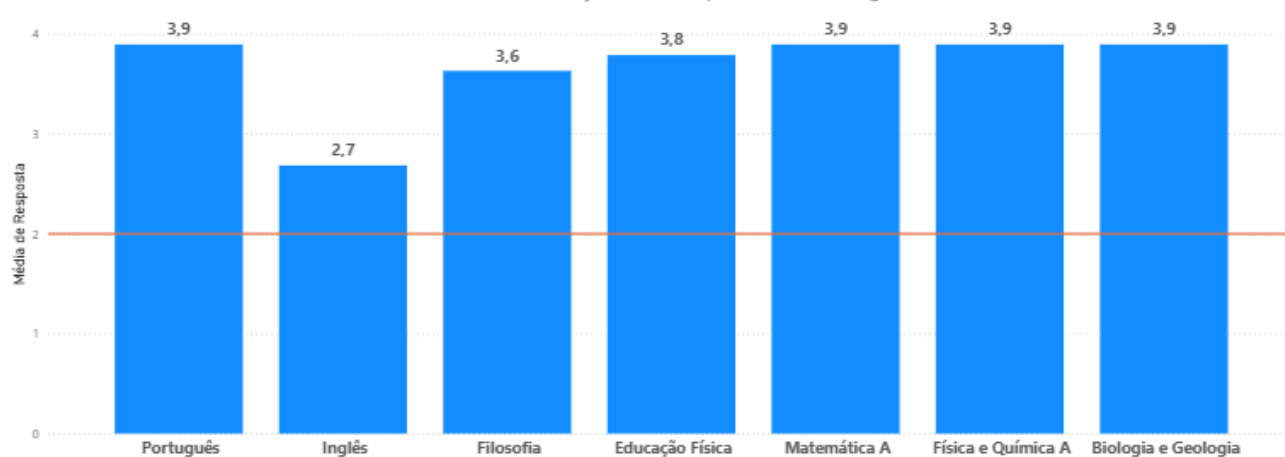


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

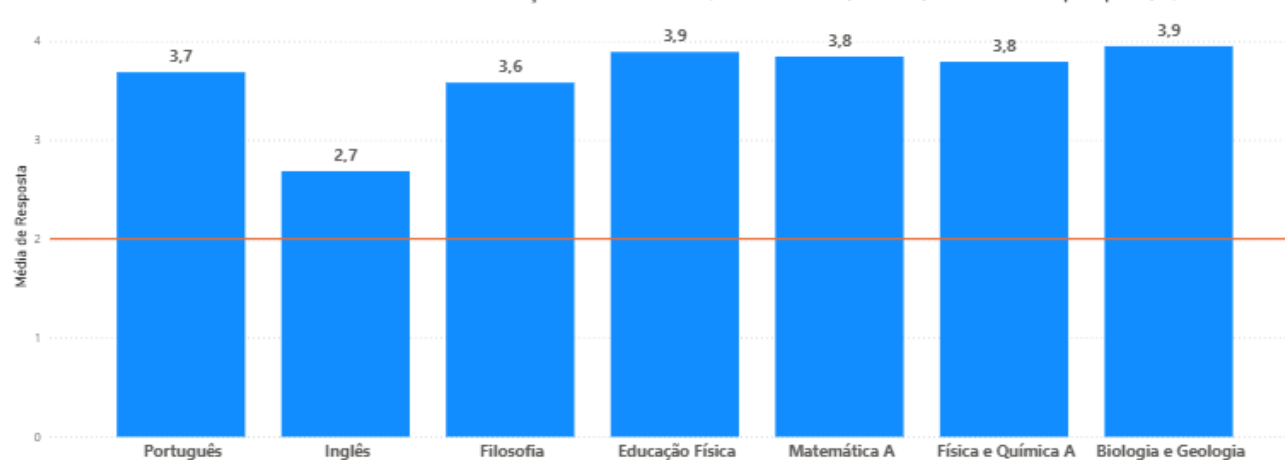


2 — Avaliação das aprendizagens

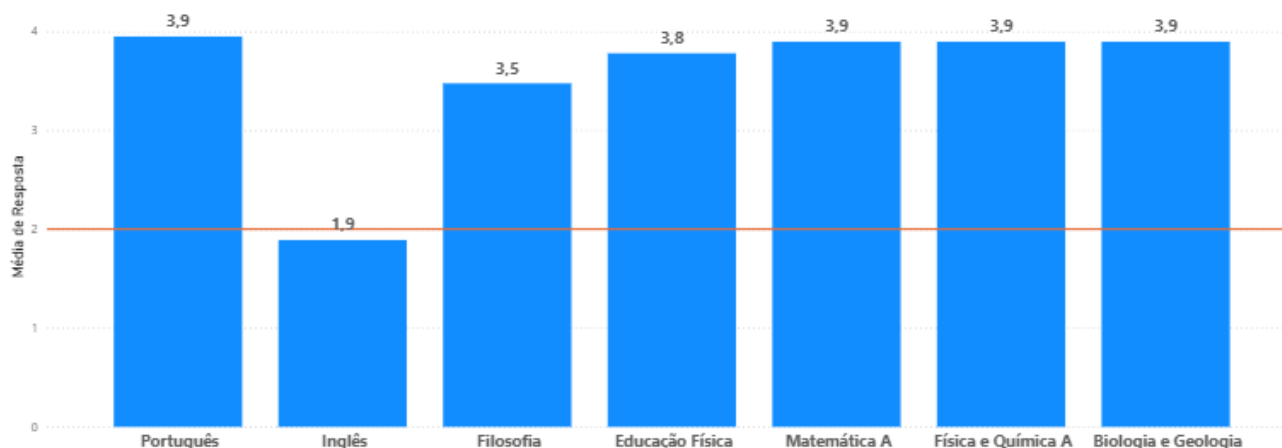
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



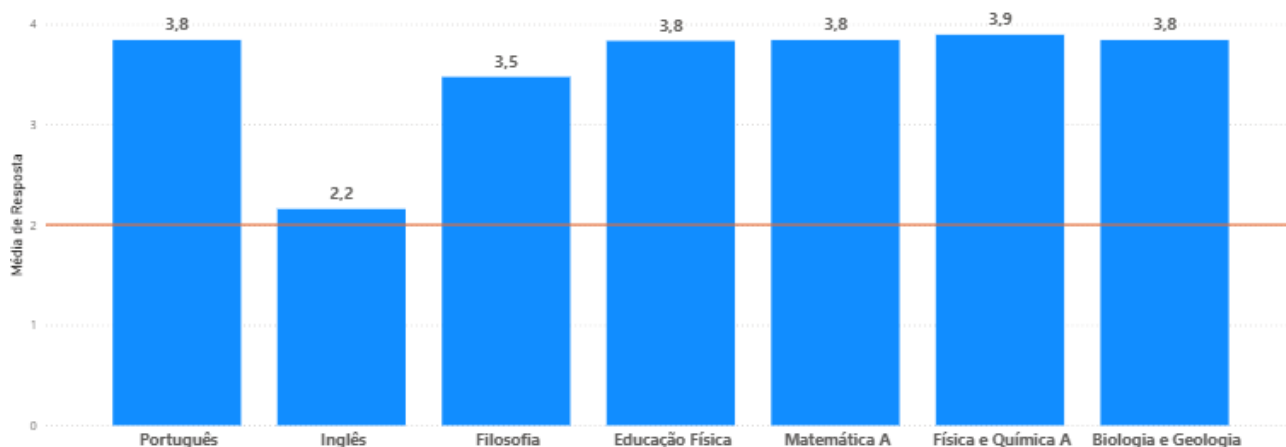
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

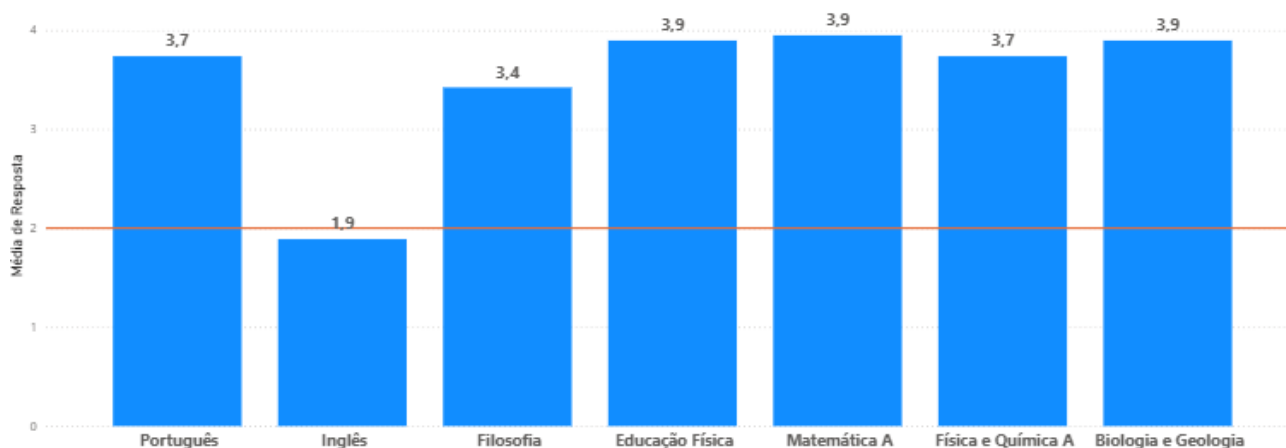


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

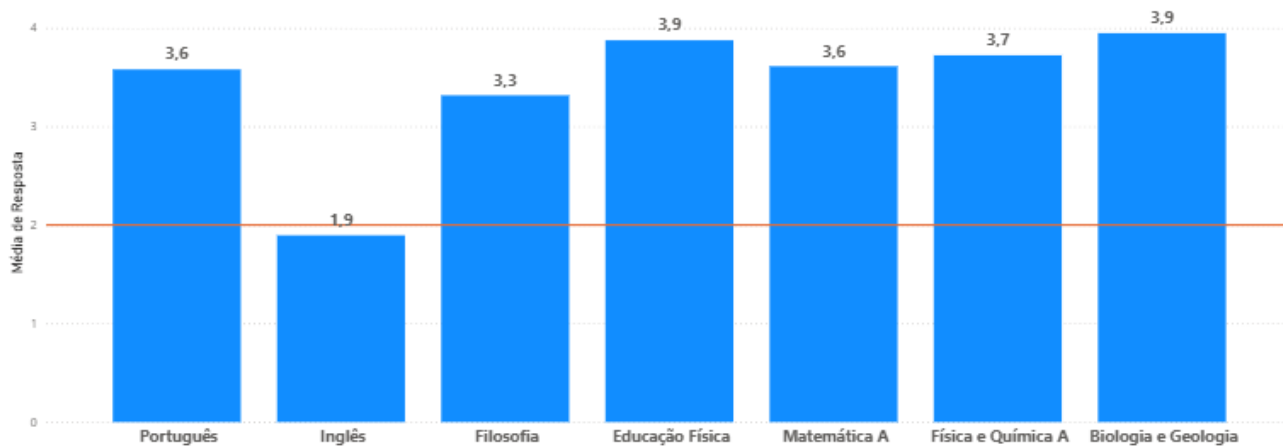


3 — Ambiente de aprendizagem

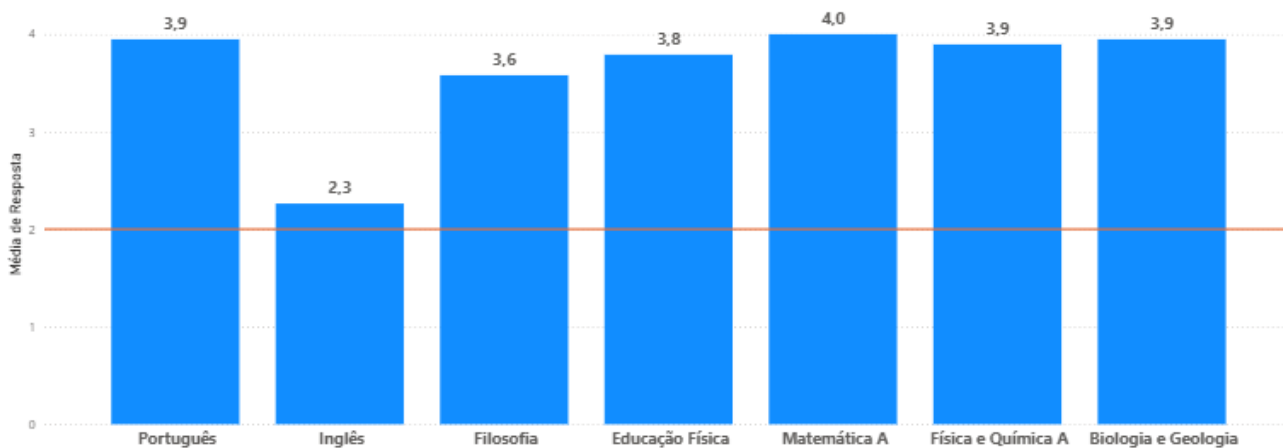
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



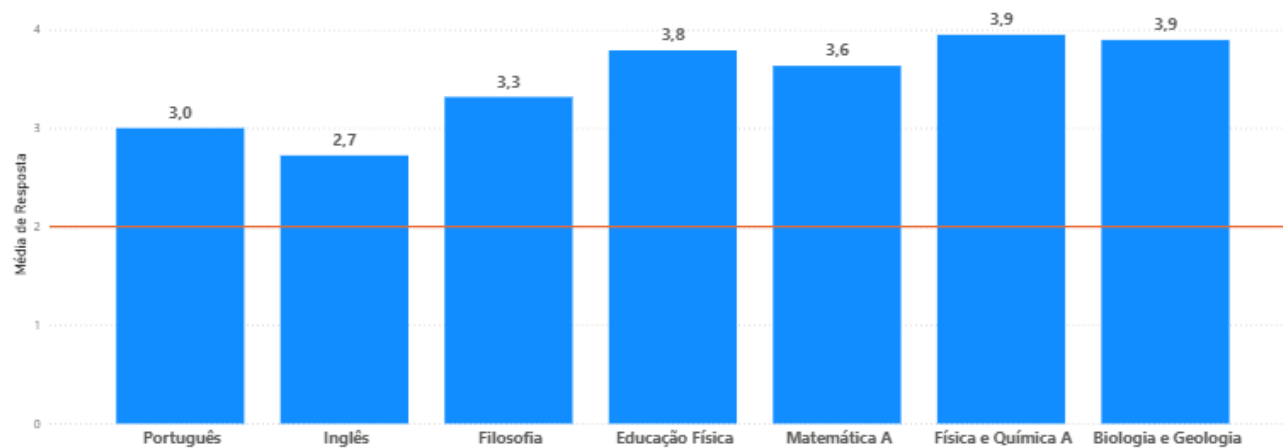
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



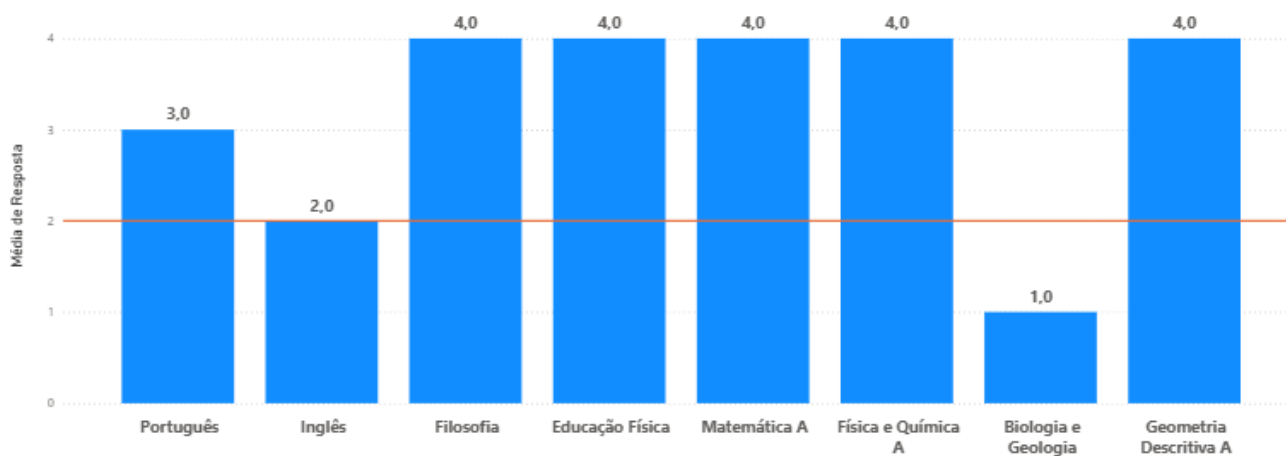
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



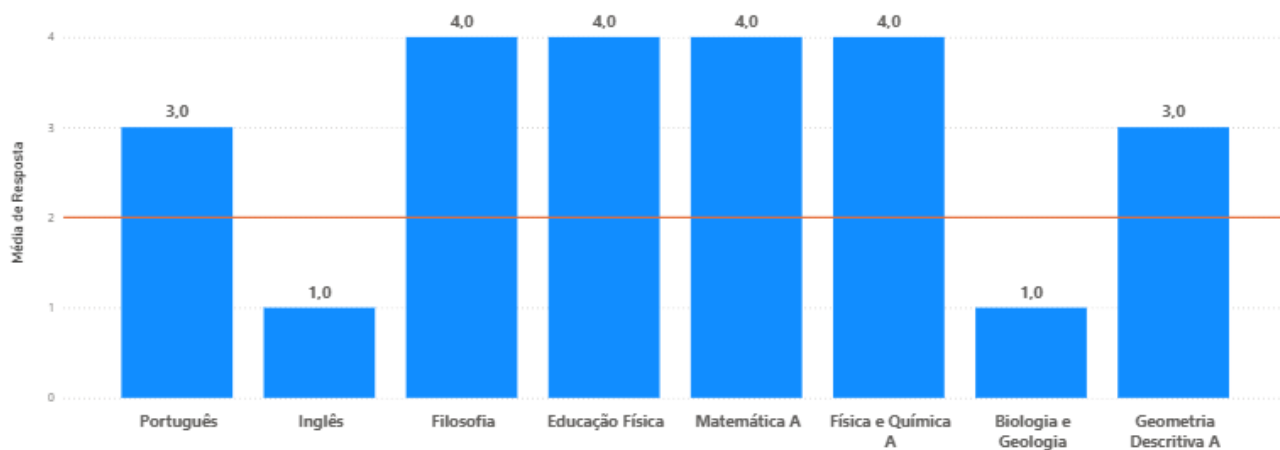
10 B

1 — Prática letiva

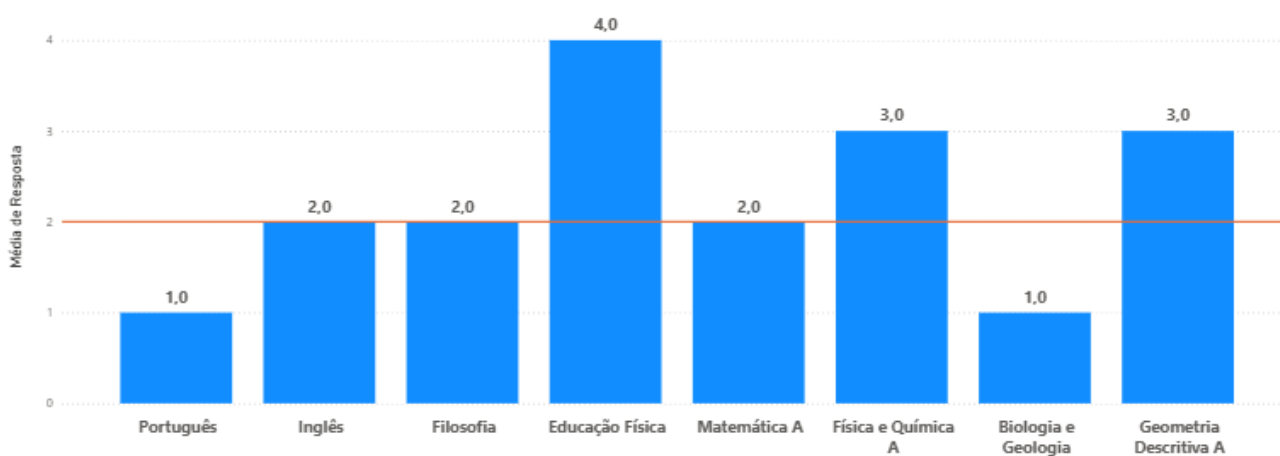
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



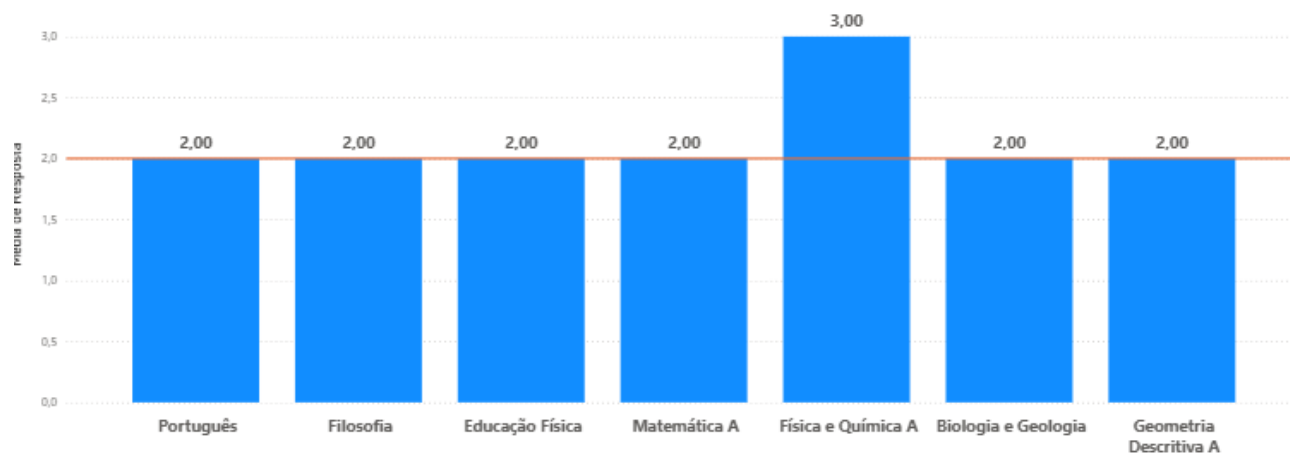
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

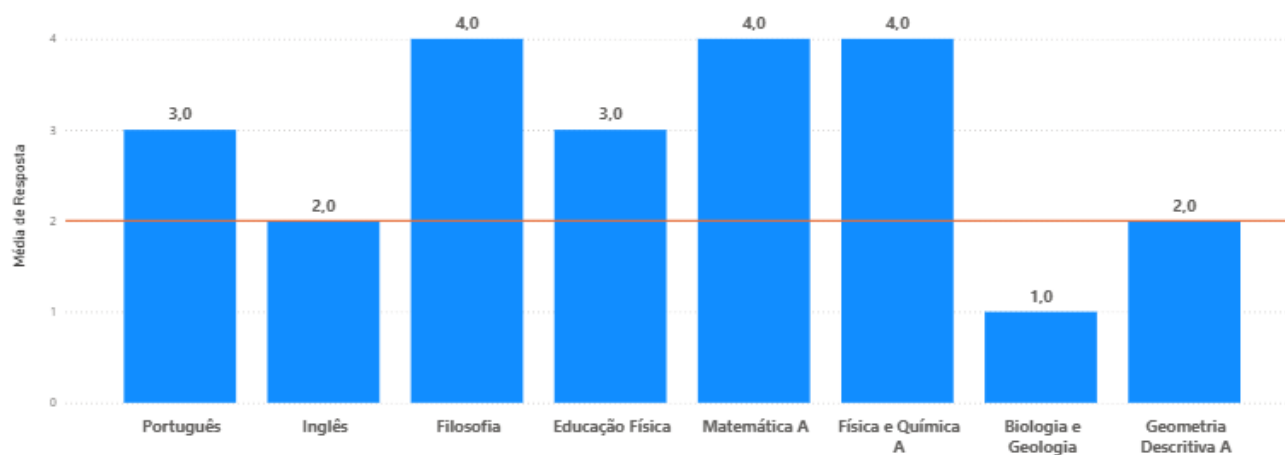


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

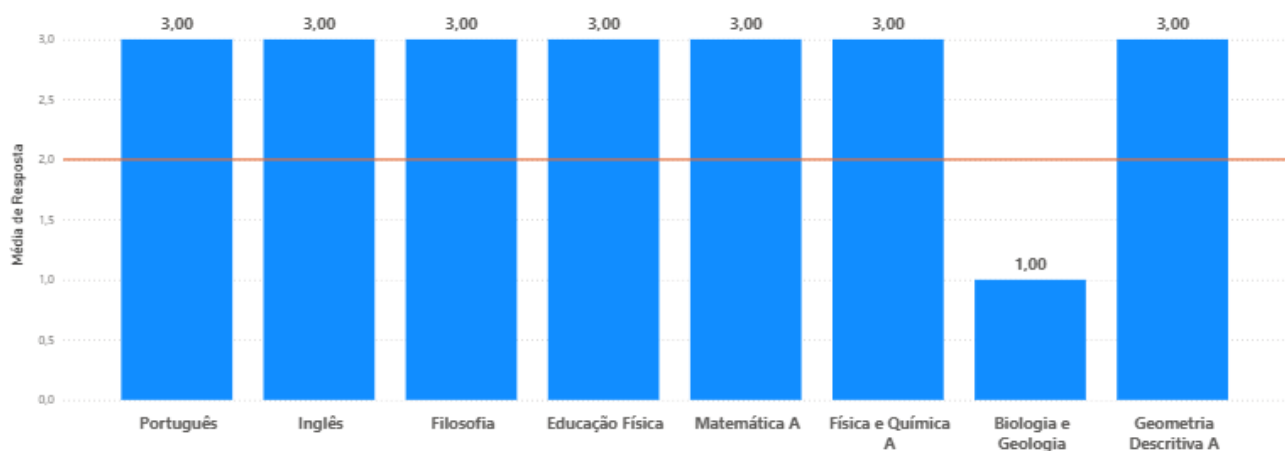


2 — Avaliação das aprendizagens

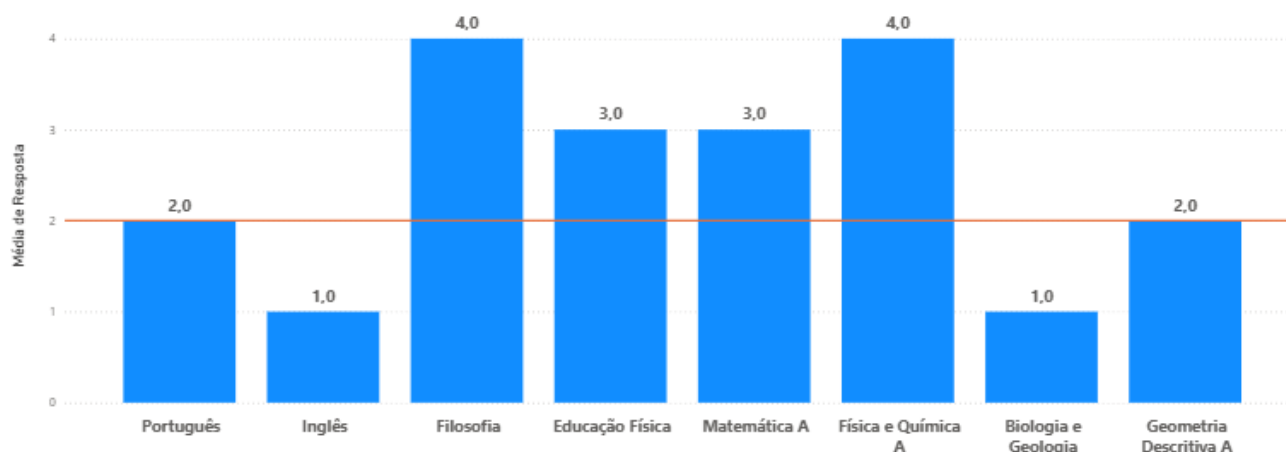
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



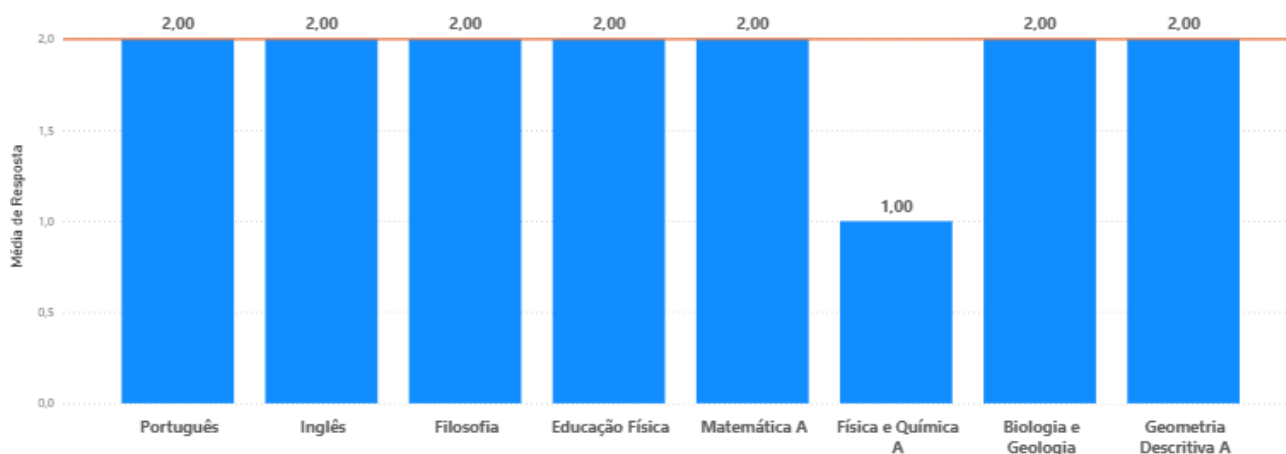
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

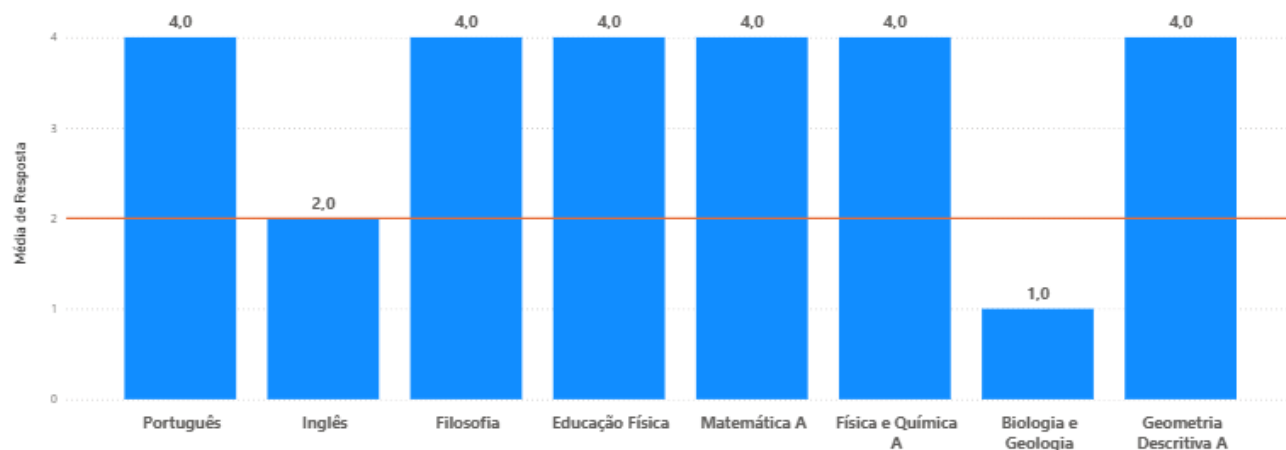


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

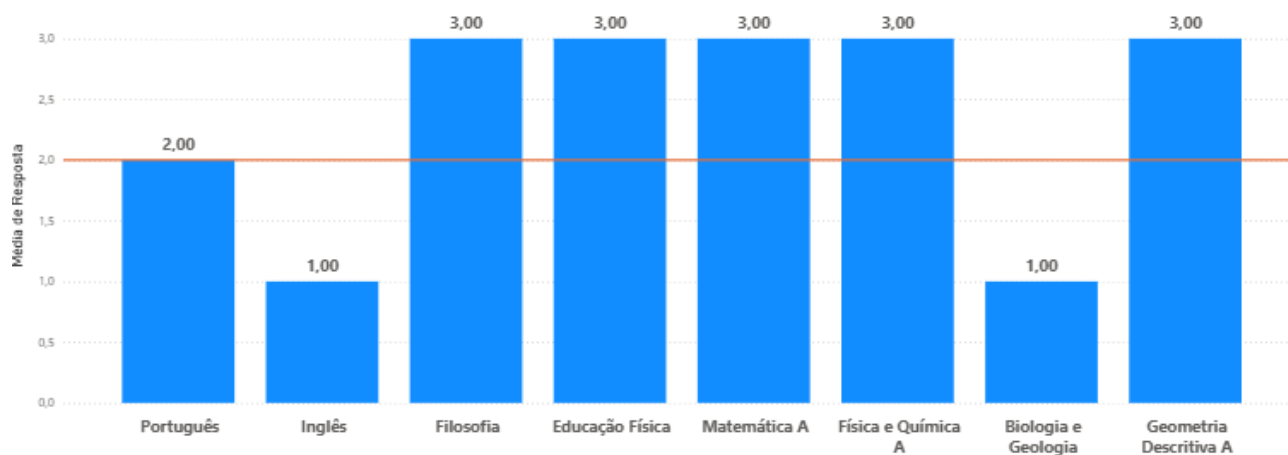


3 — Ambiente de aprendizagem

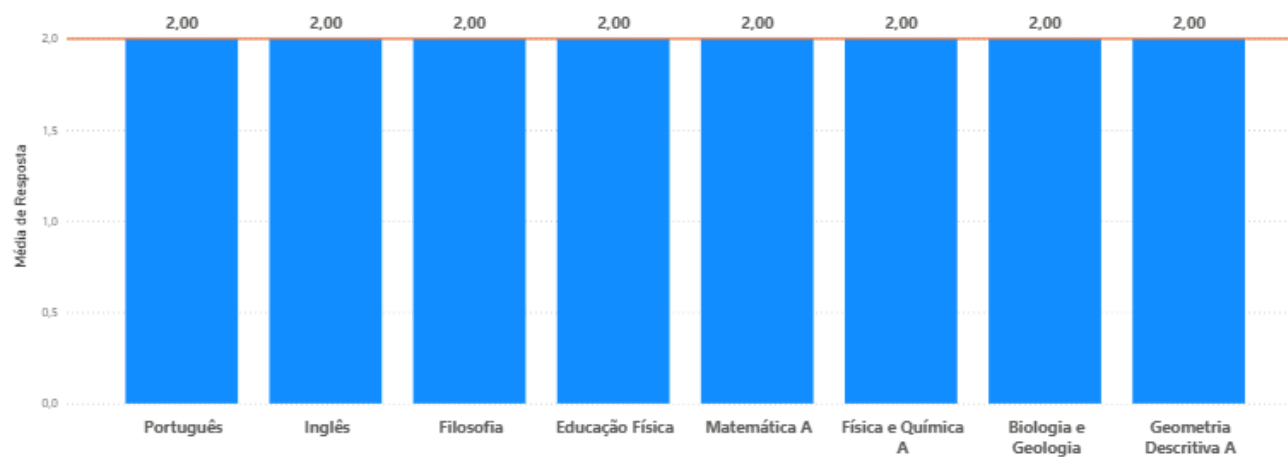
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



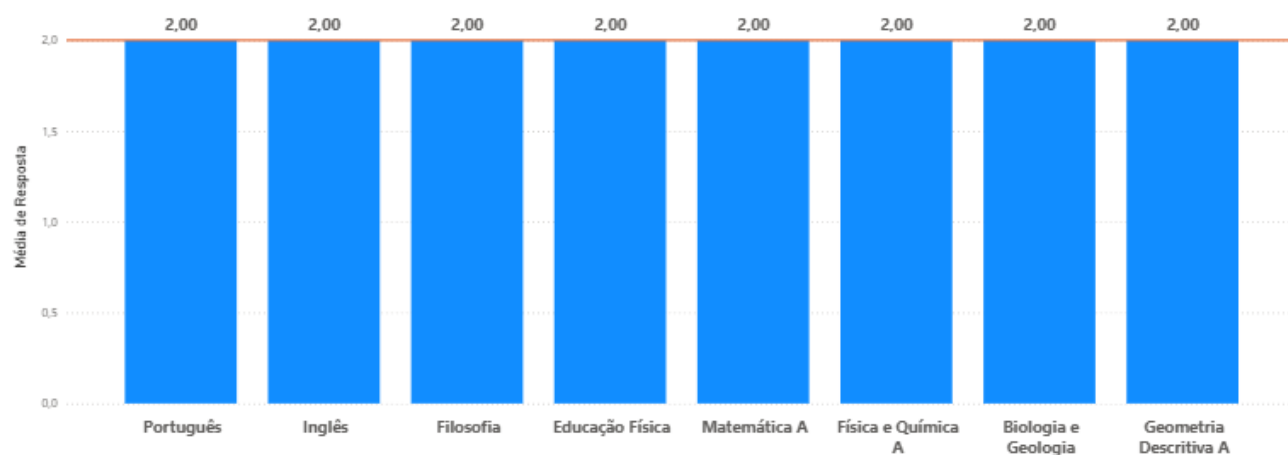
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



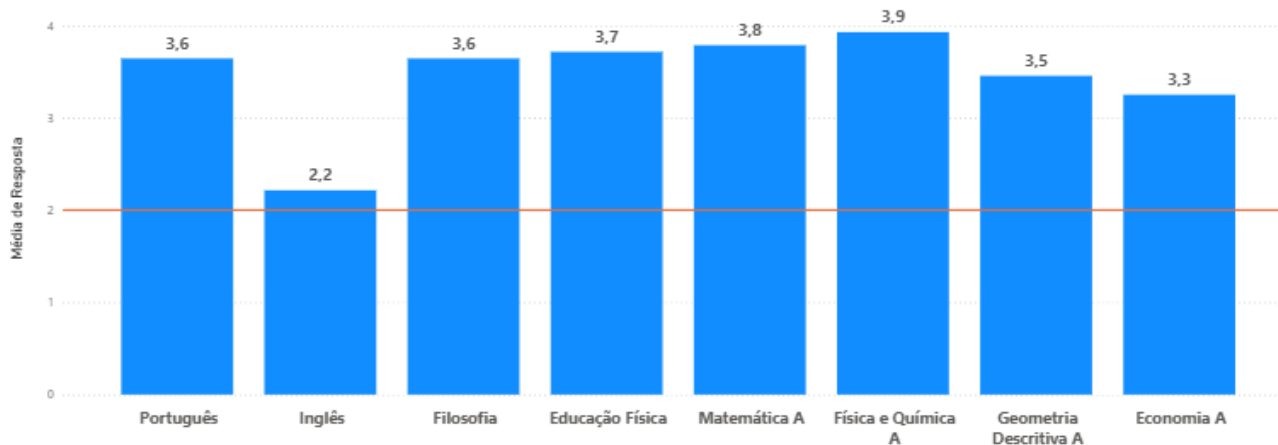
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



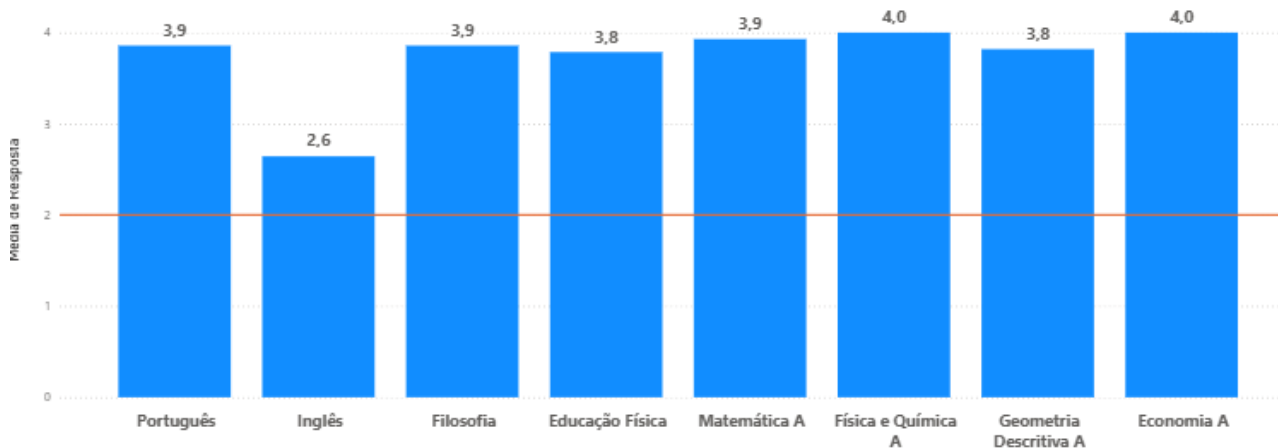
10 C

1 — Prática letiva

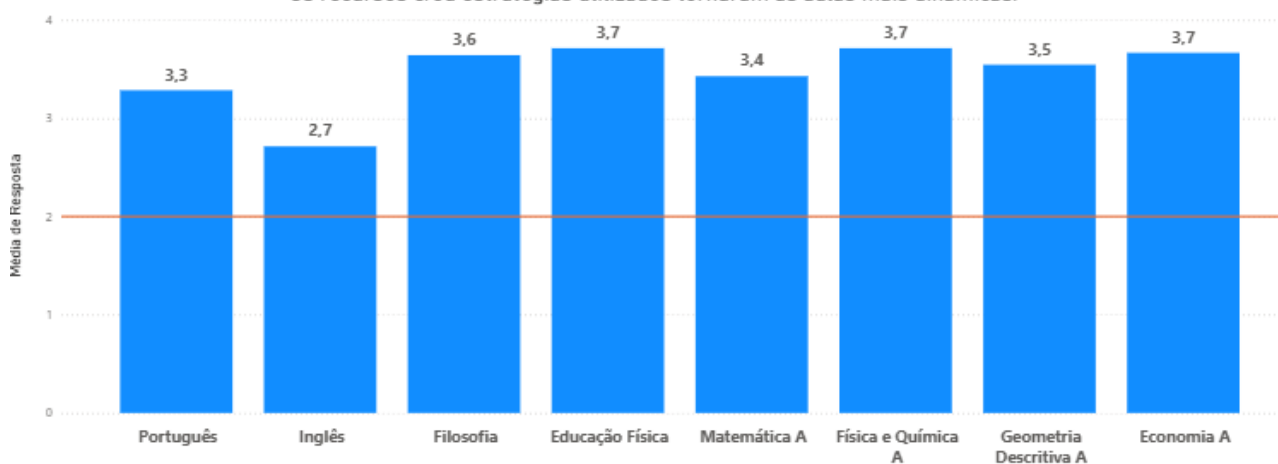
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



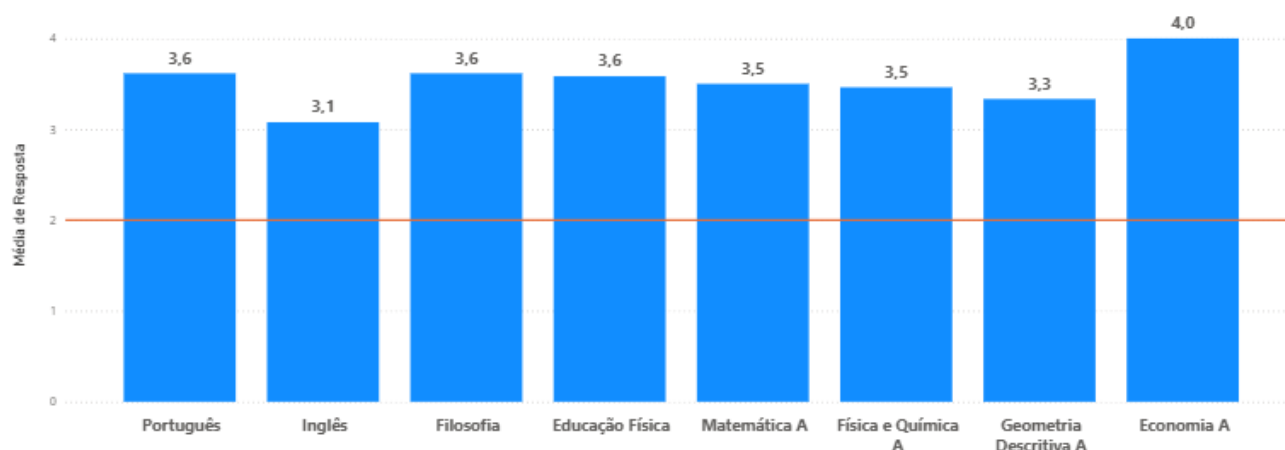
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

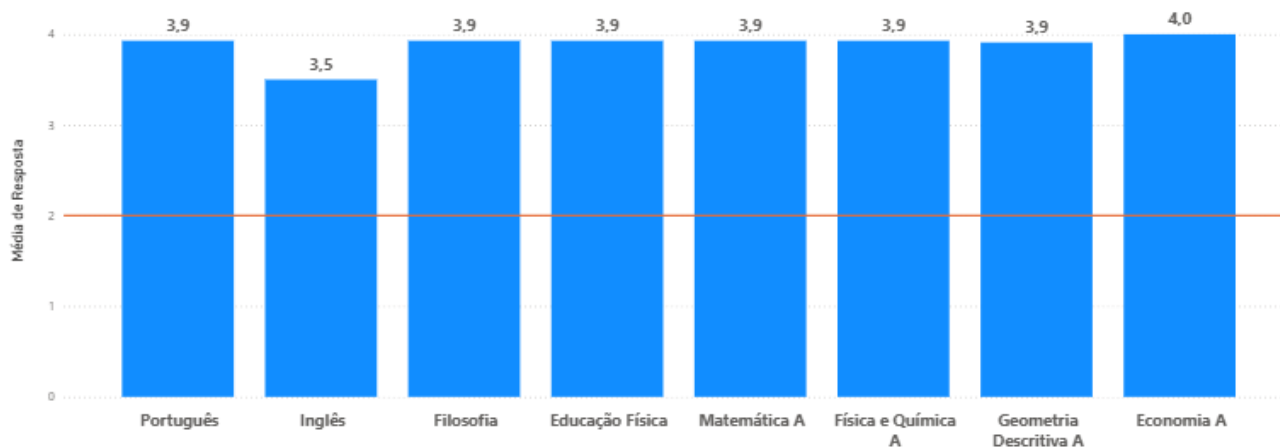


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

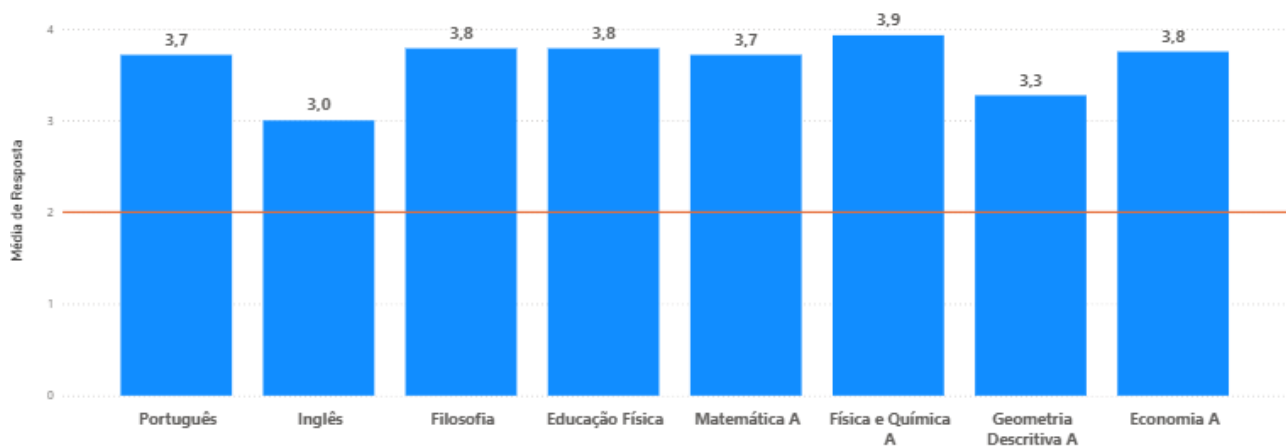


2 — Avaliação das aprendizagens

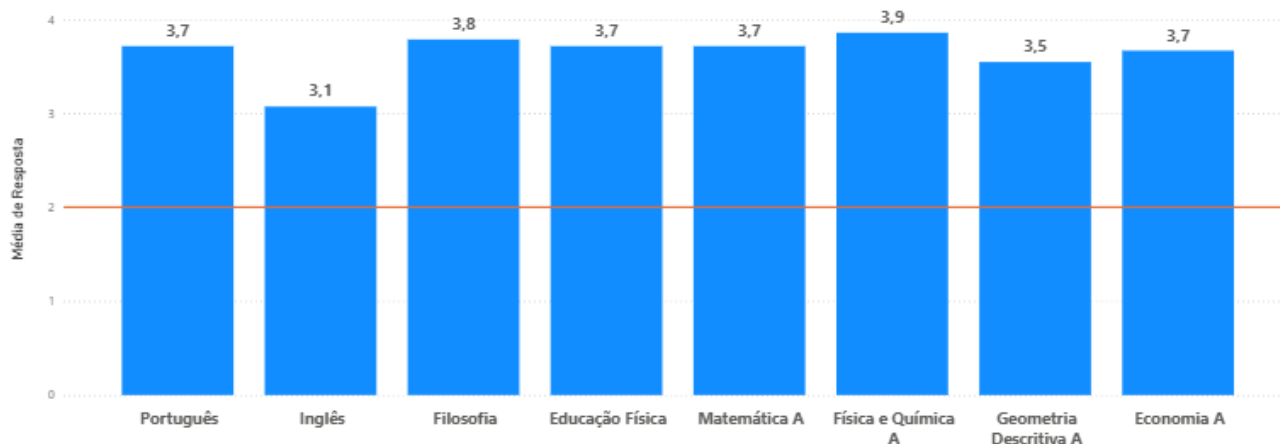
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



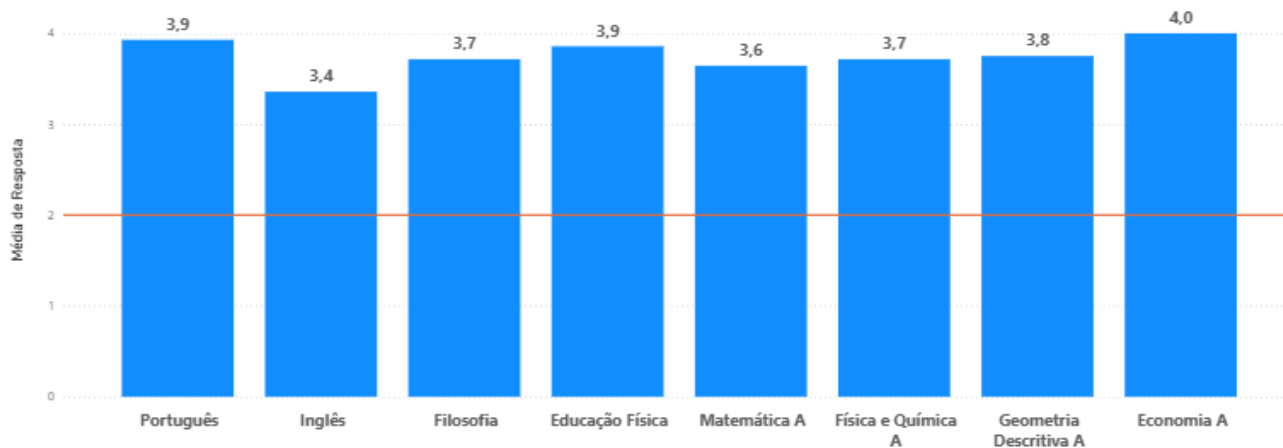
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

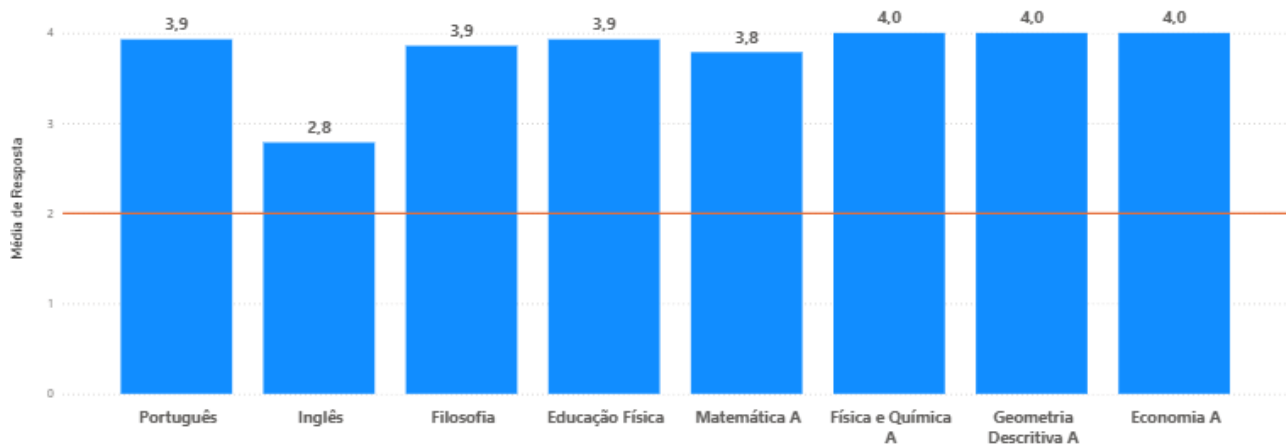


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

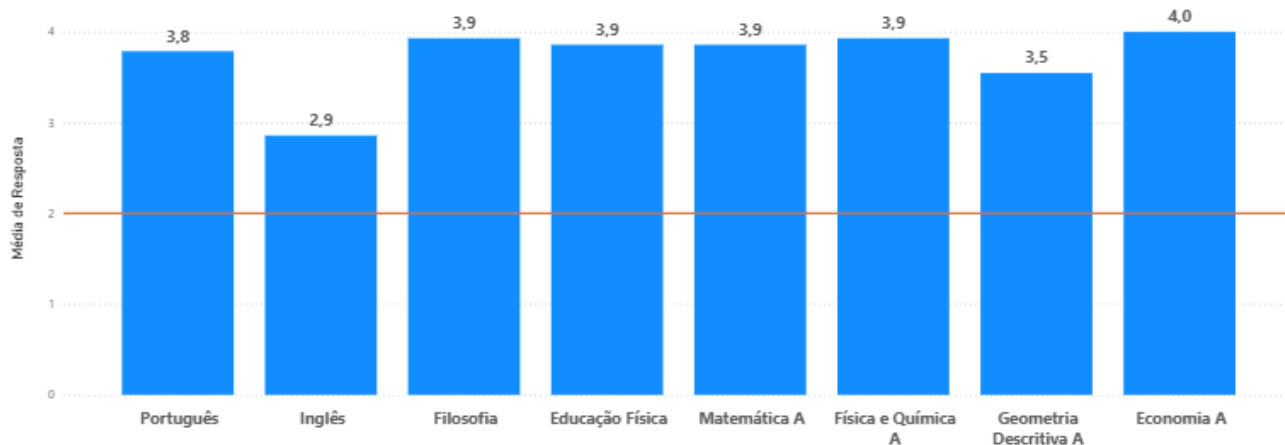


3 — Ambiente de aprendizagem

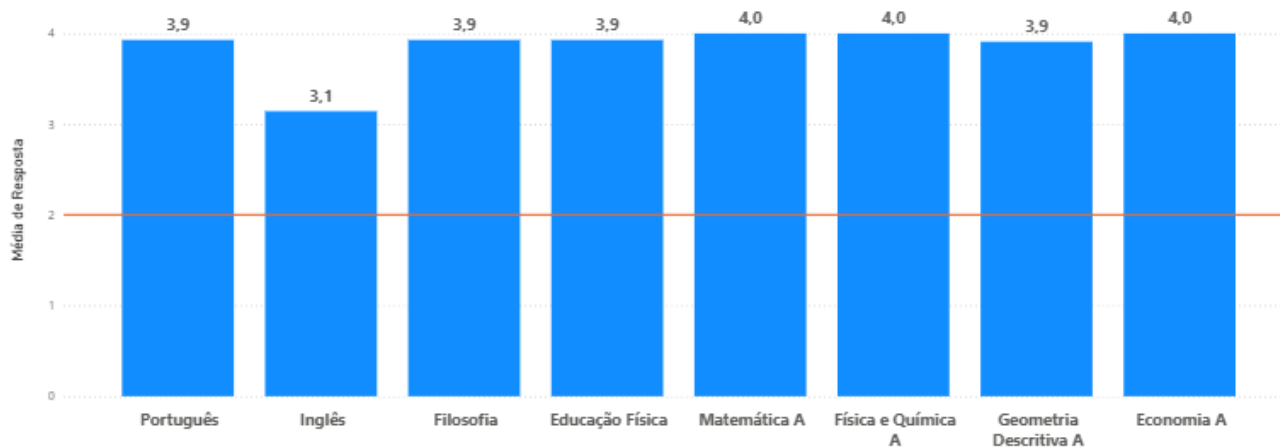
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



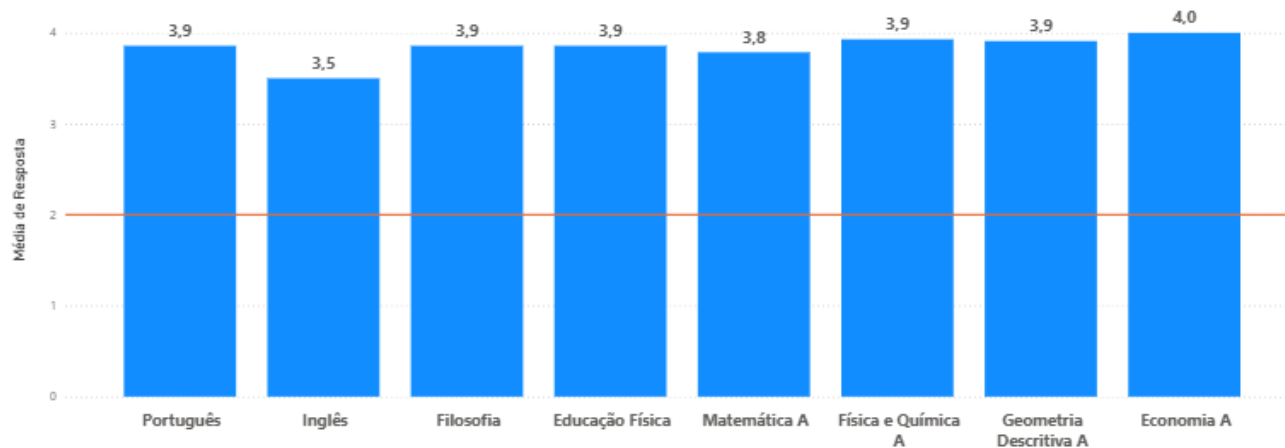
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



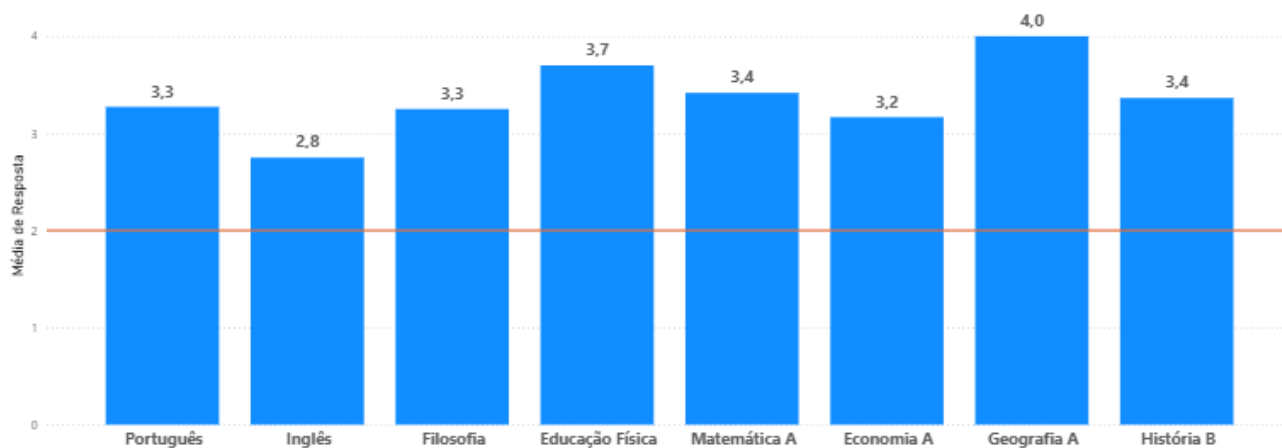
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



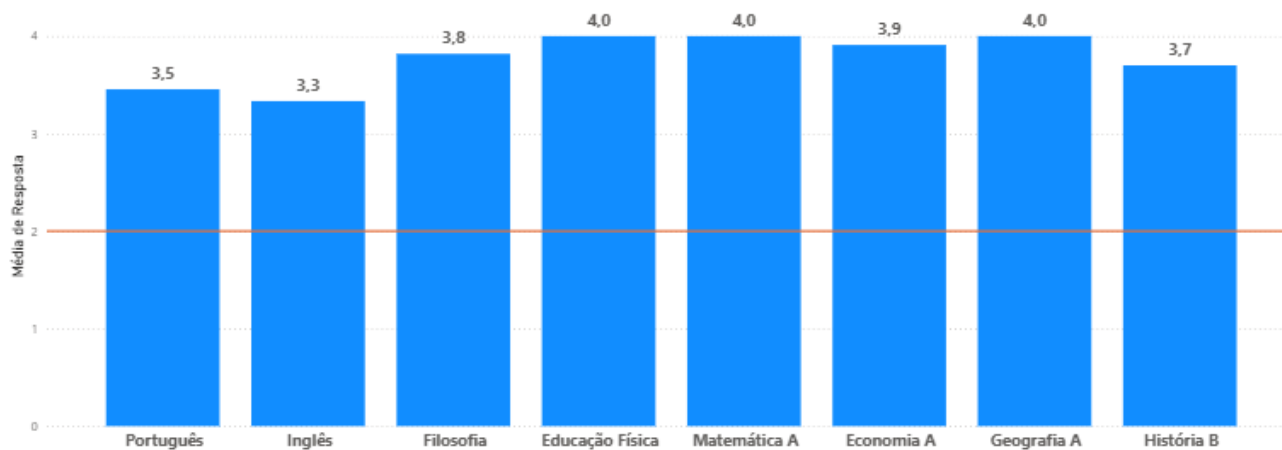
10 D

1 — Prática letiva

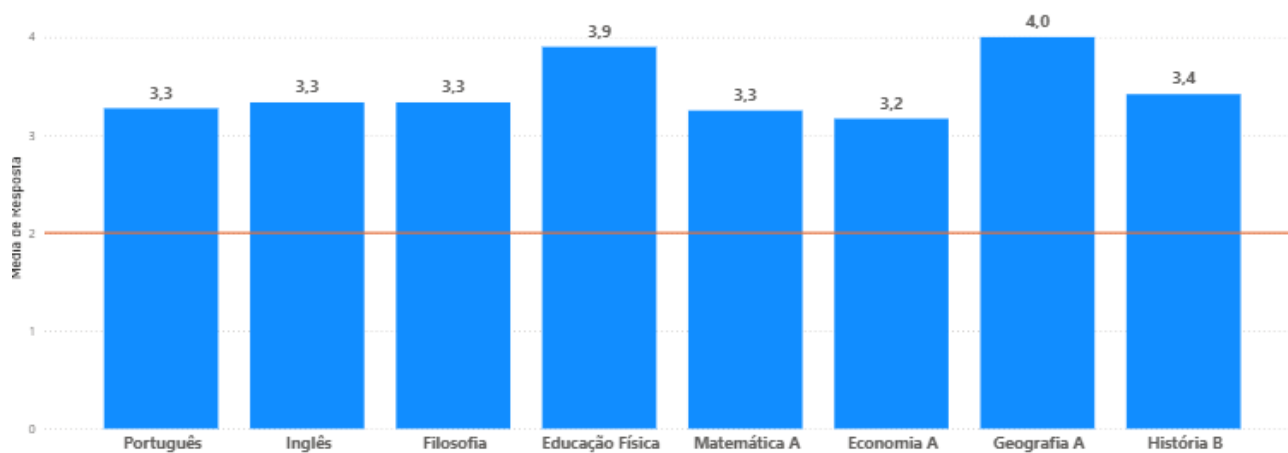
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



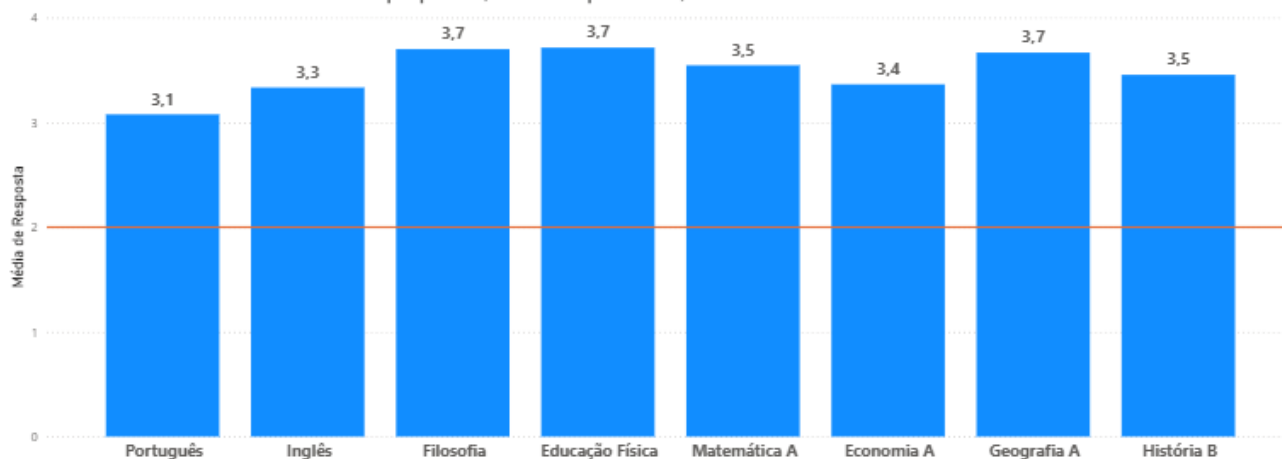
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

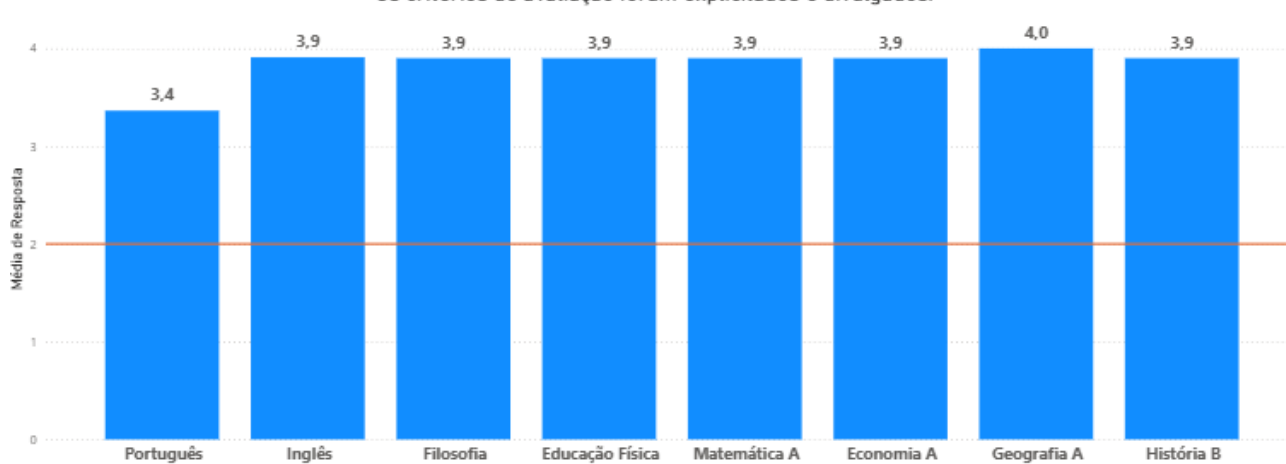


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

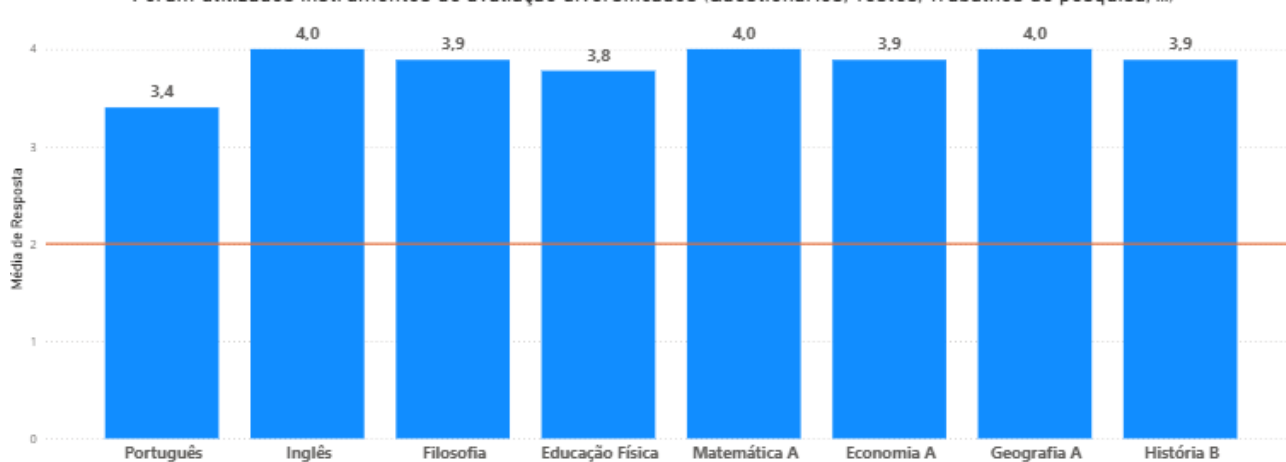


2 — Avaliação das aprendizagens

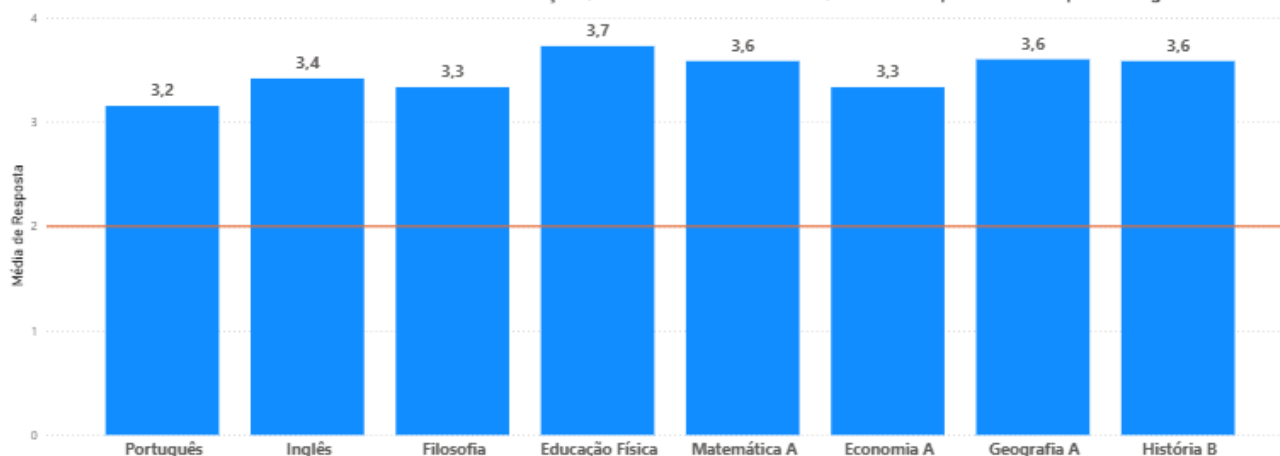
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



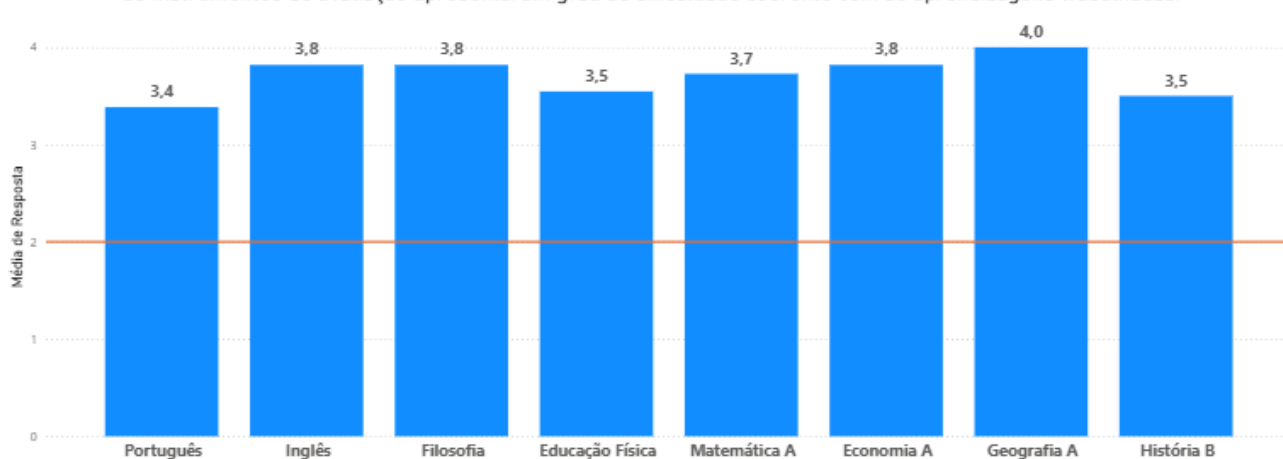
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

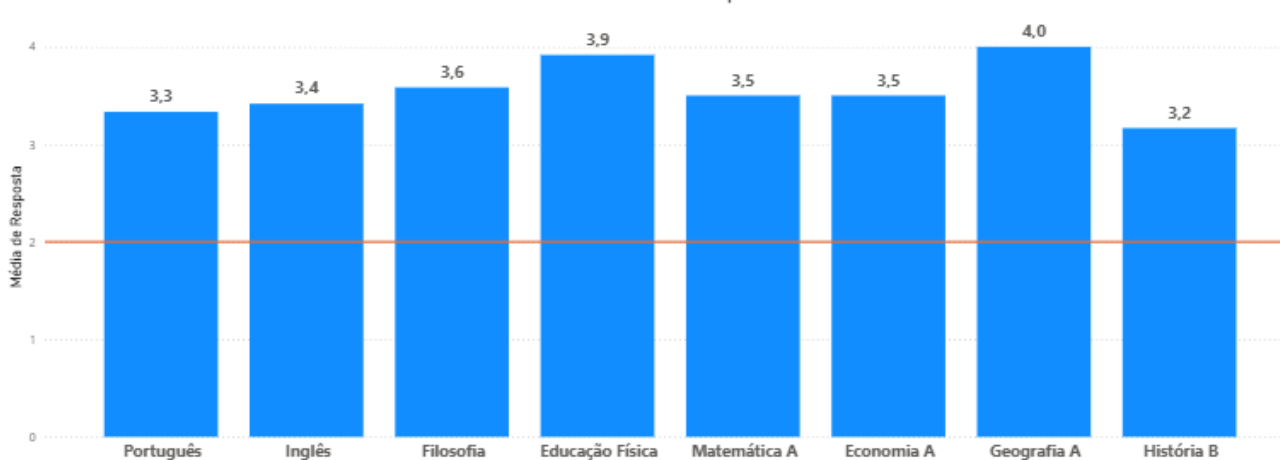


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

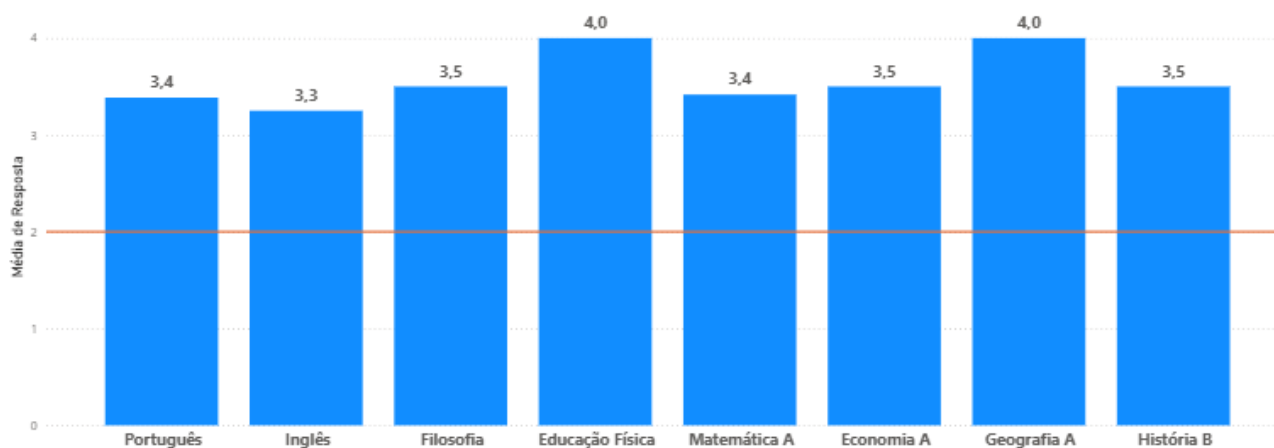


3 — Ambiente de aprendizagem

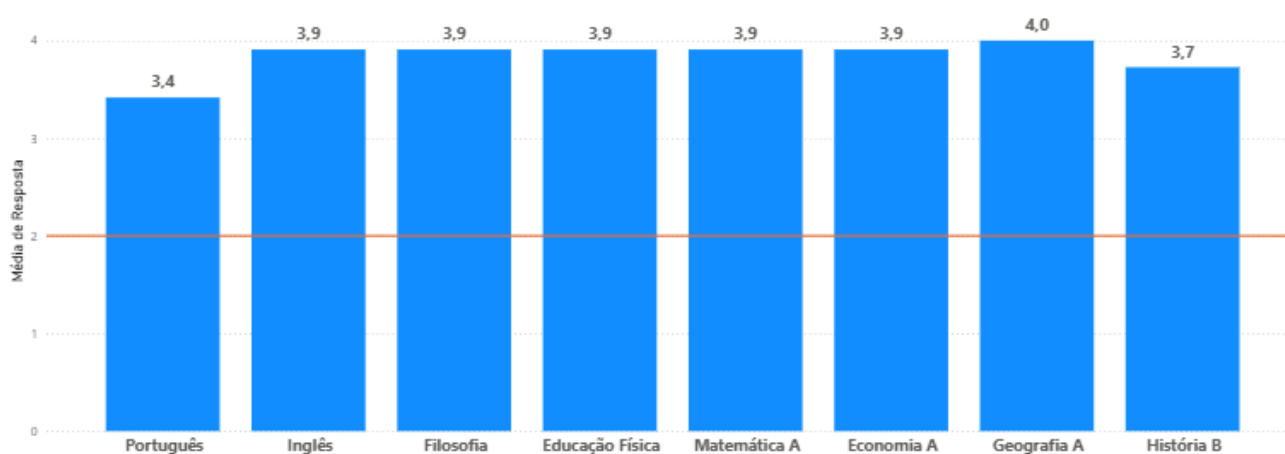
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



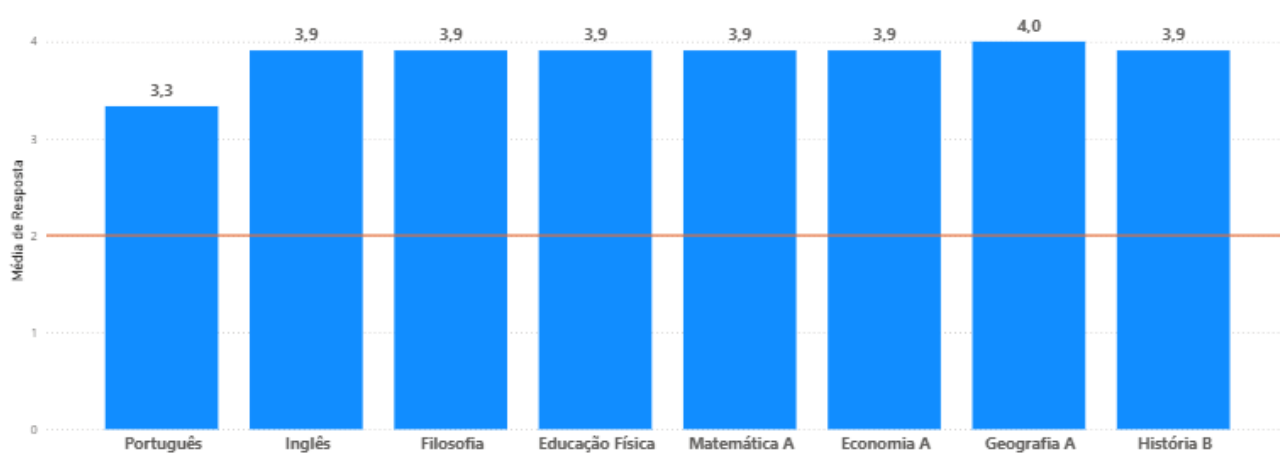
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



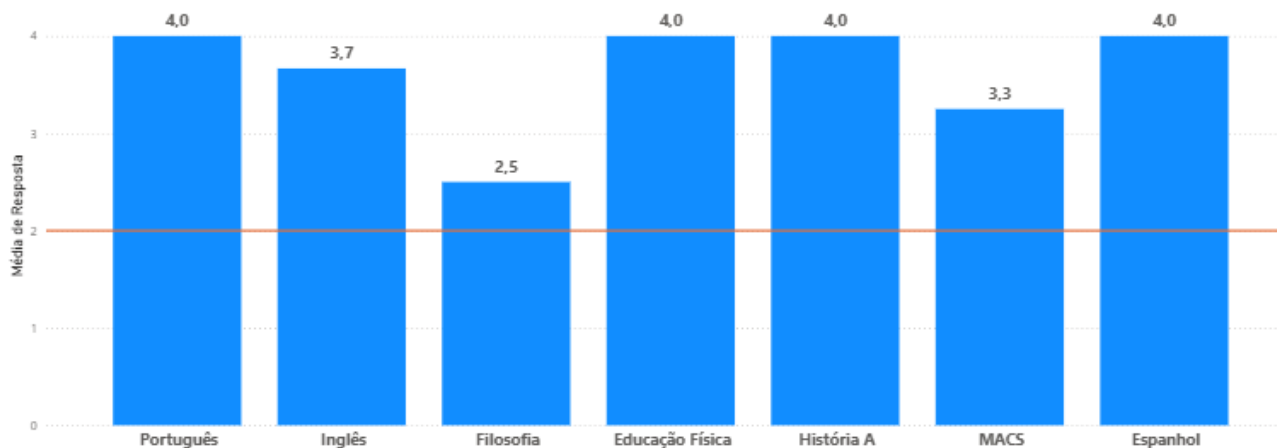
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



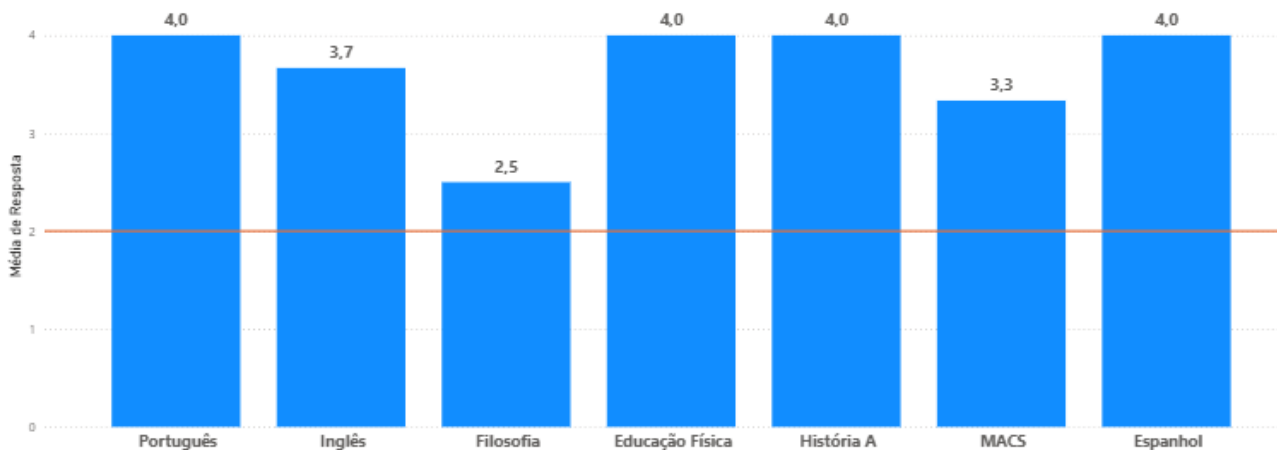
10 E

1 — Prática letiva

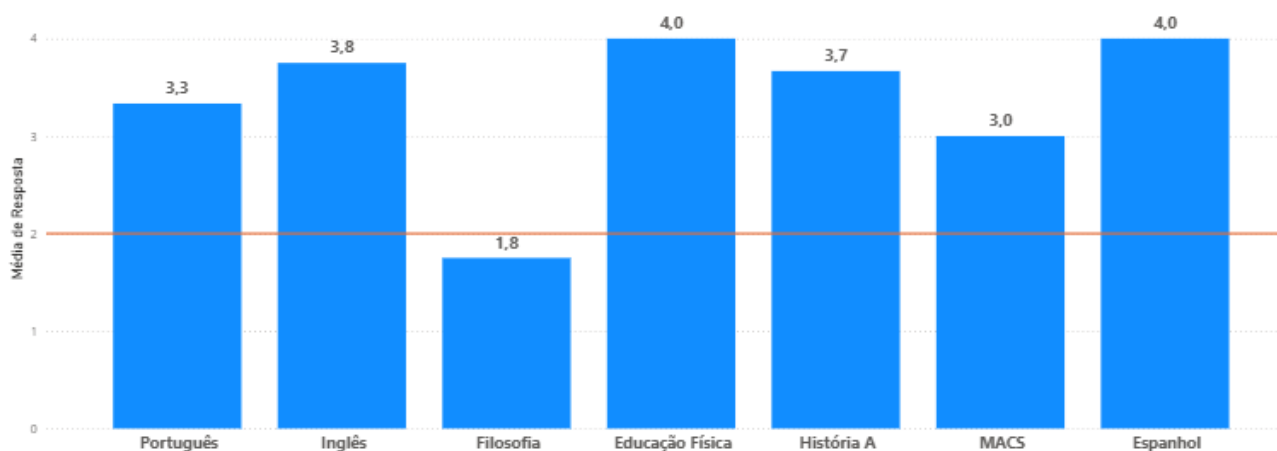
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



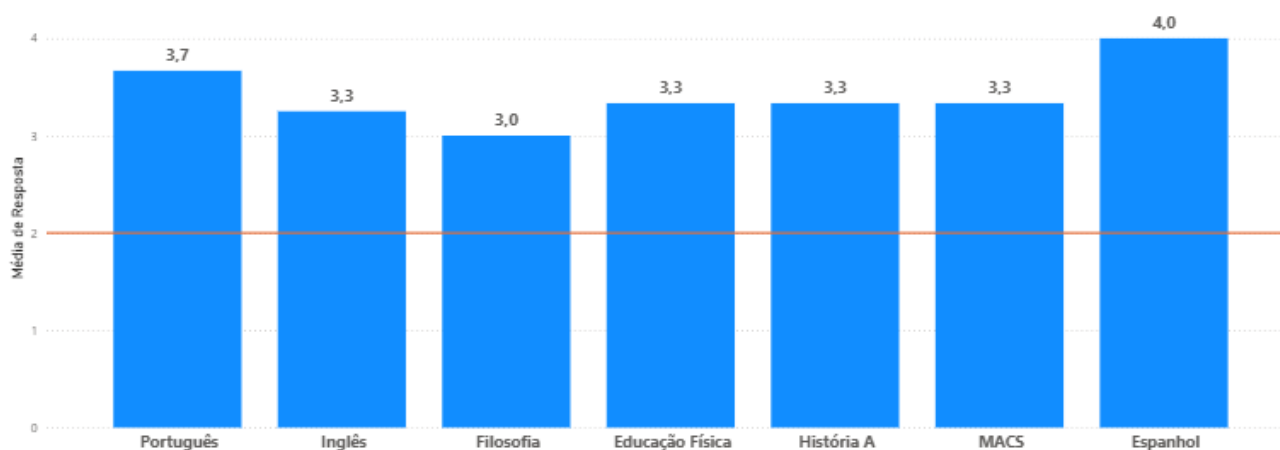
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

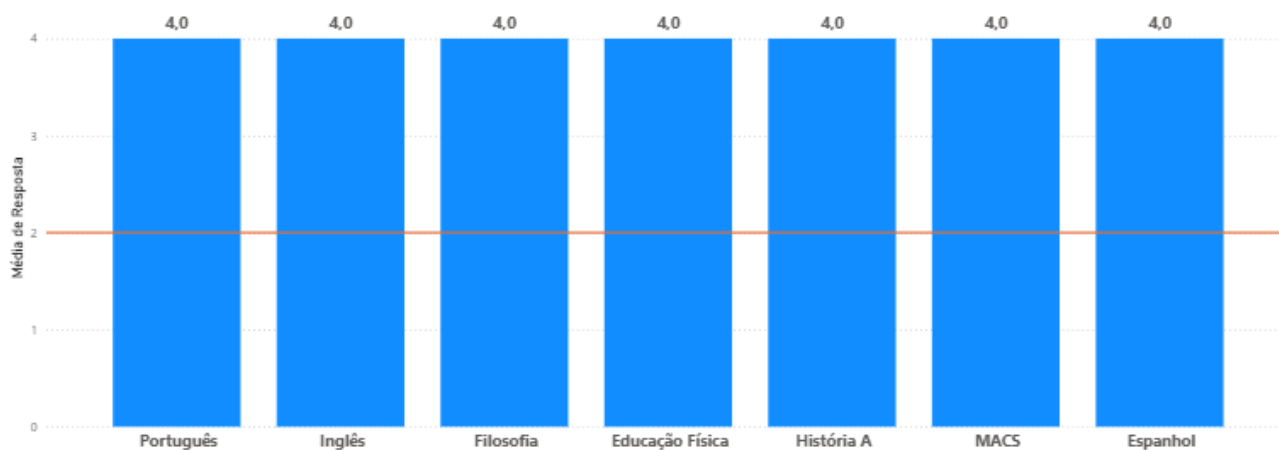


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

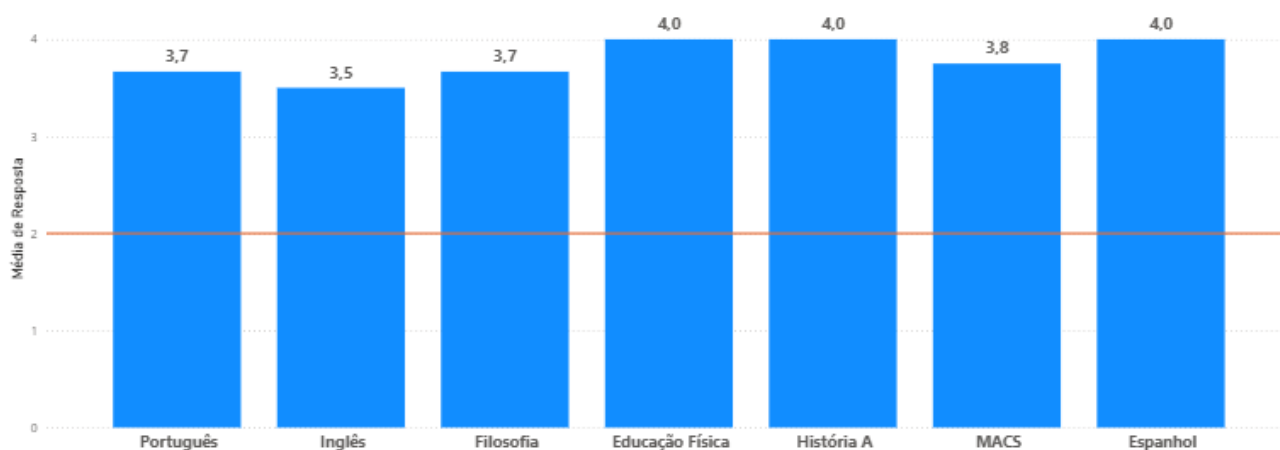


2 — Avaliação das aprendizagens

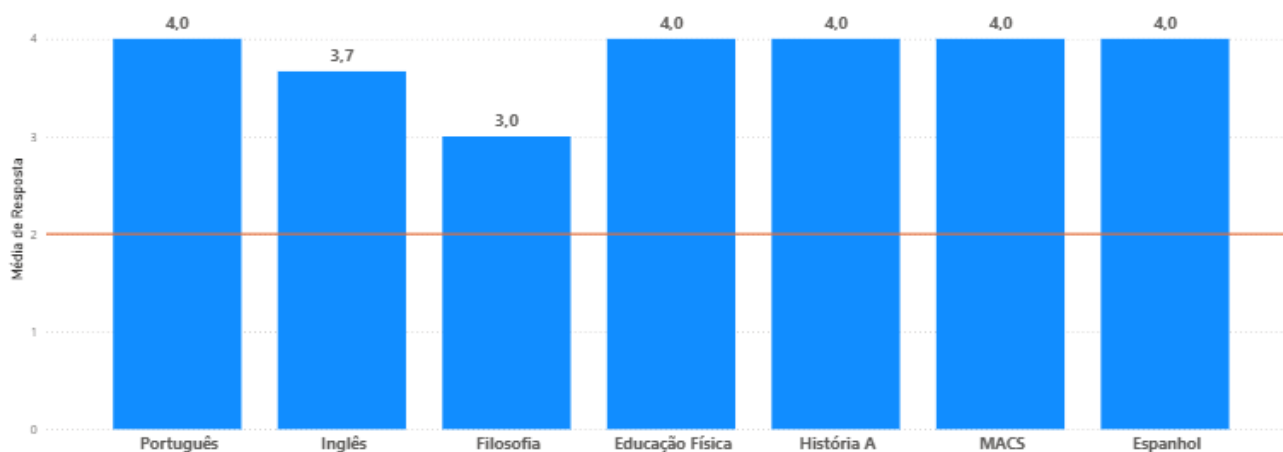
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



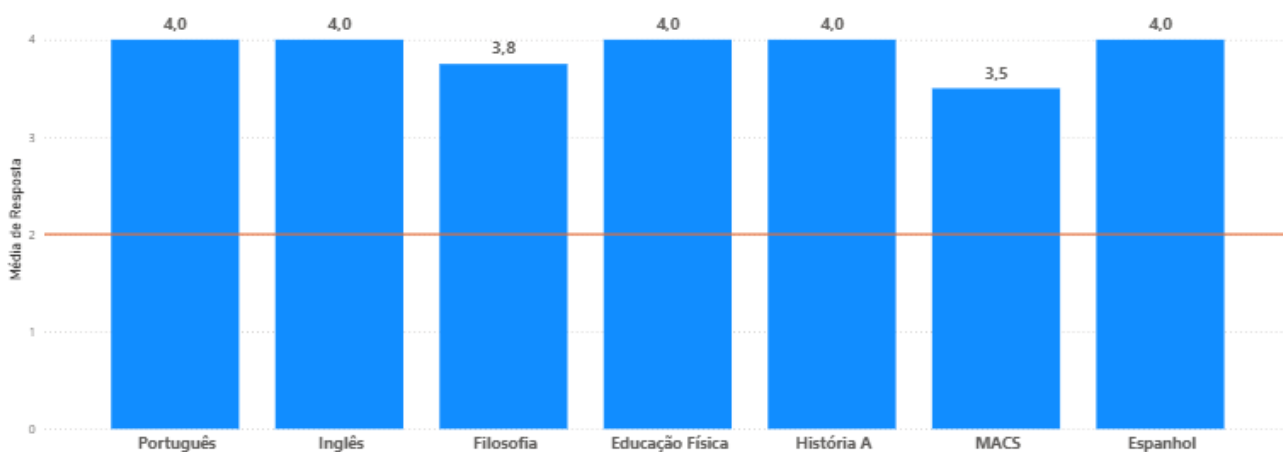
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

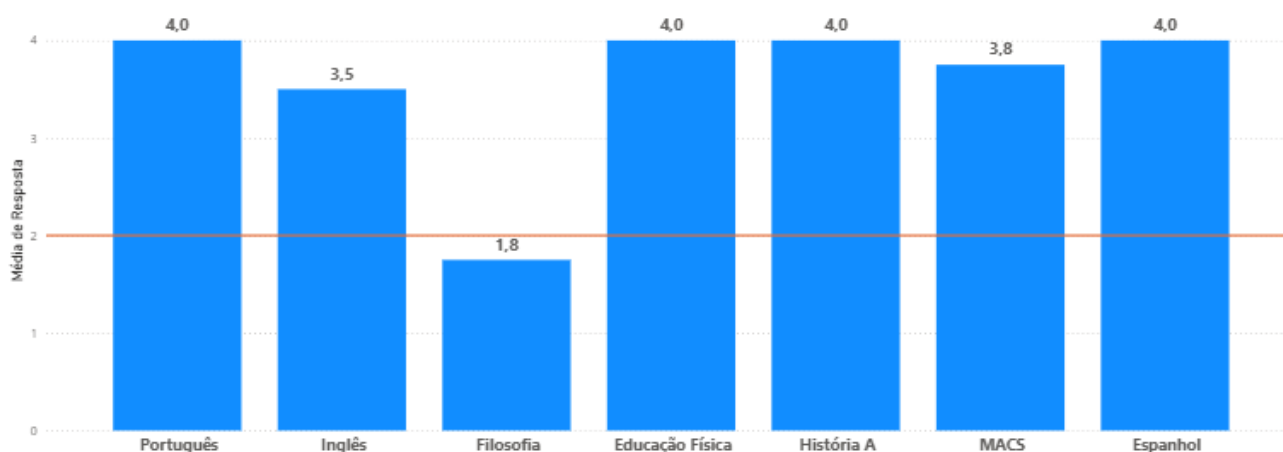


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

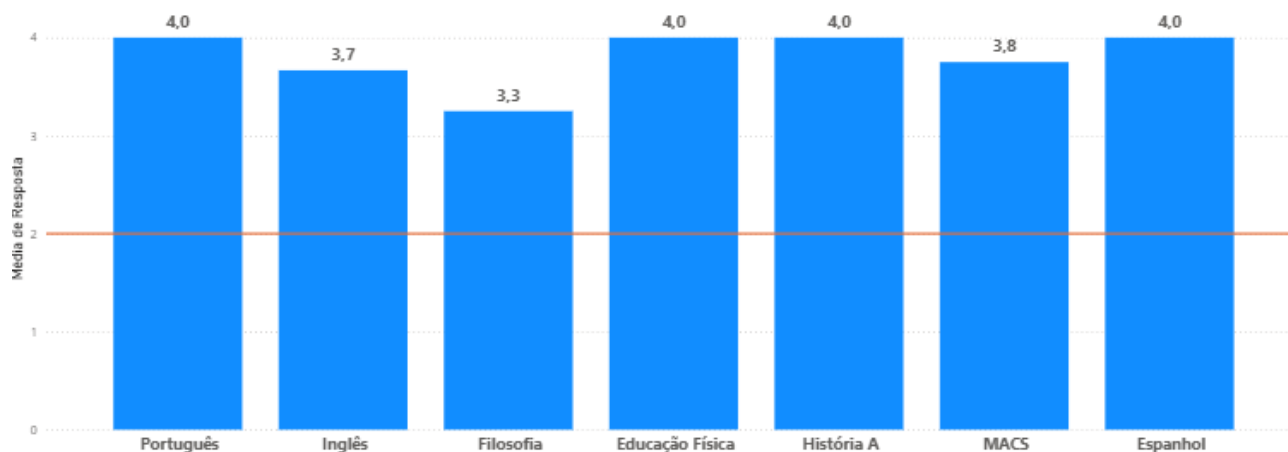


3 — Ambiente de aprendizagem

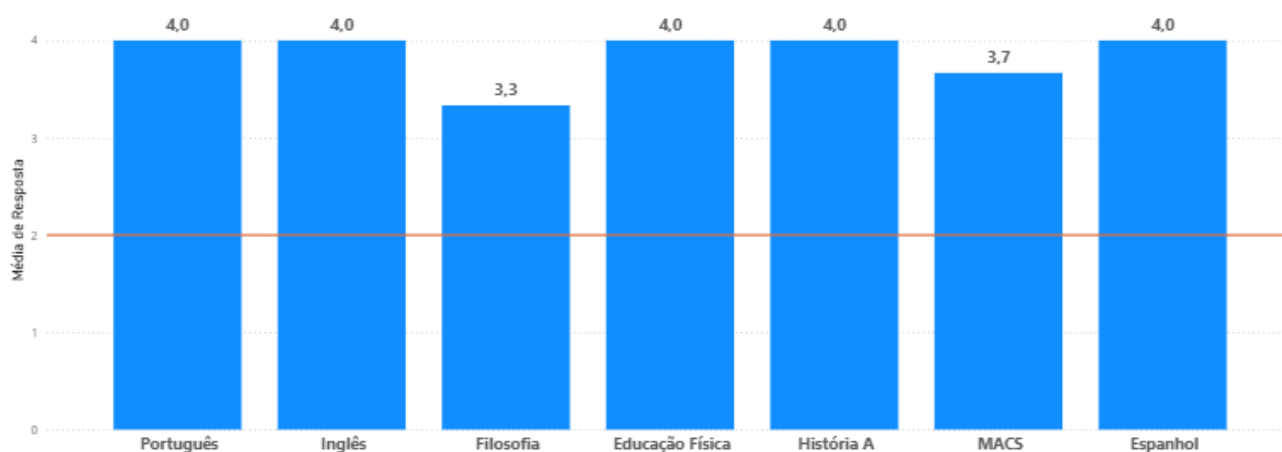
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



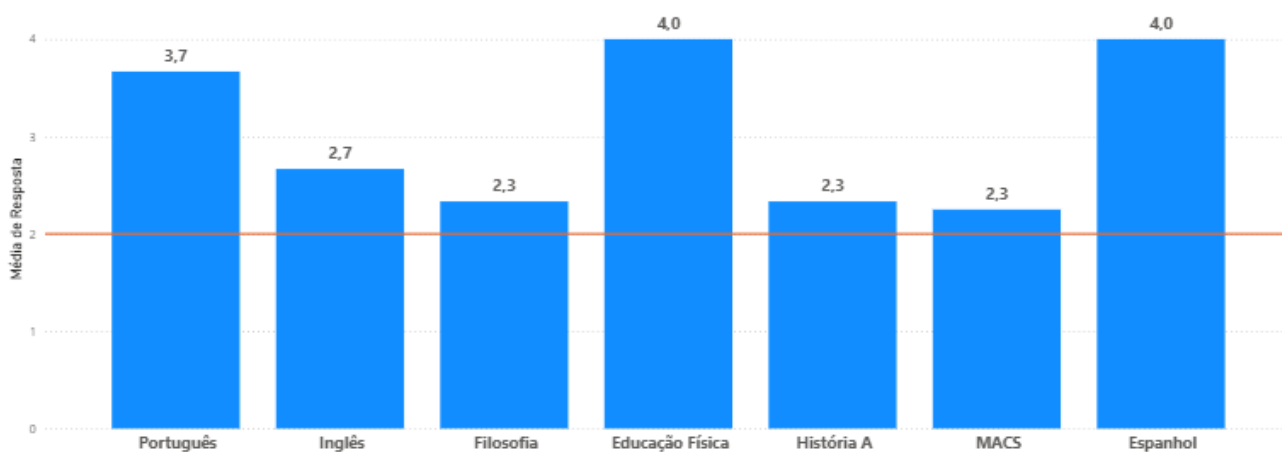
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



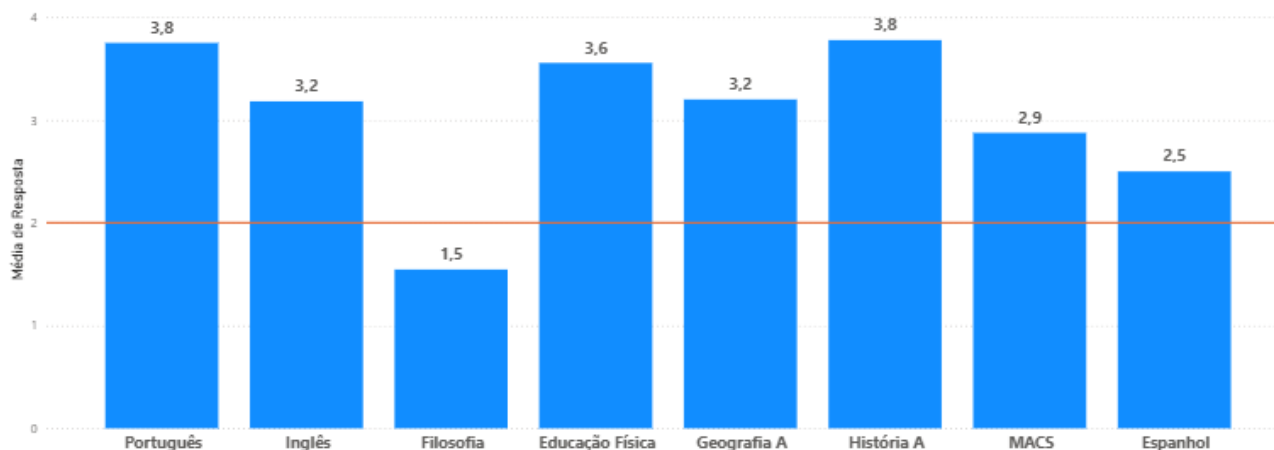
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



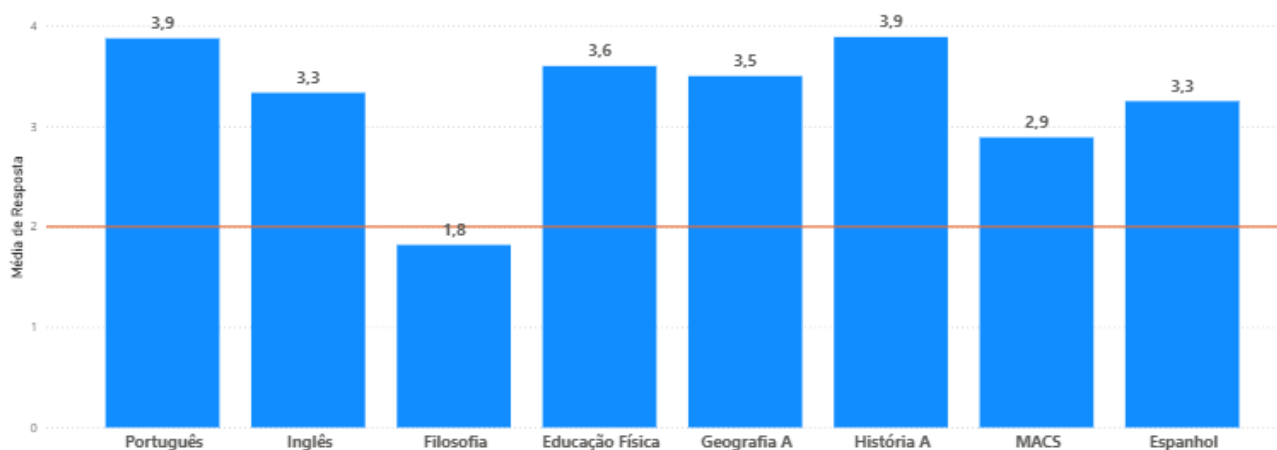
10 F

1 — Prática letiva

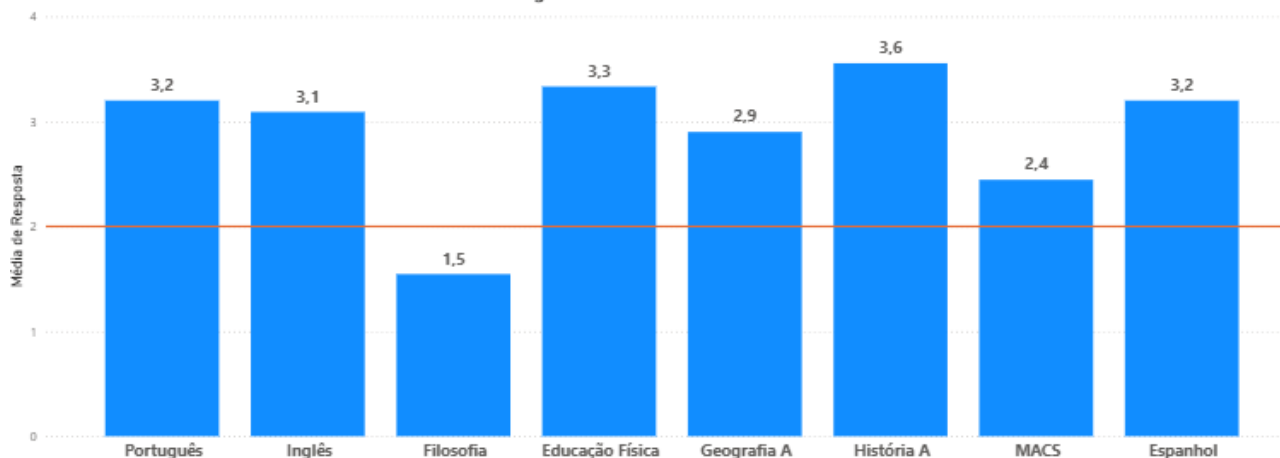
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



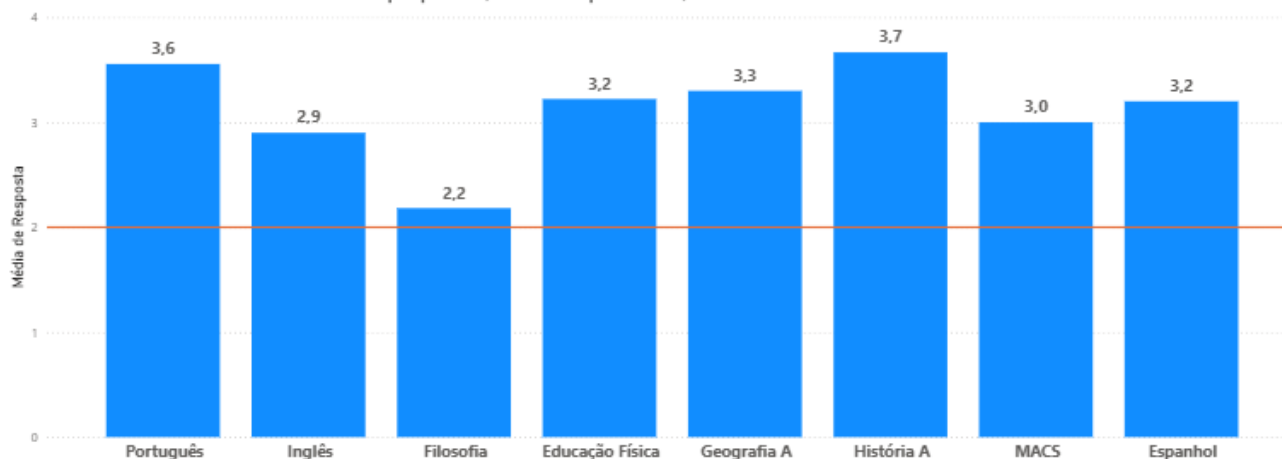
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

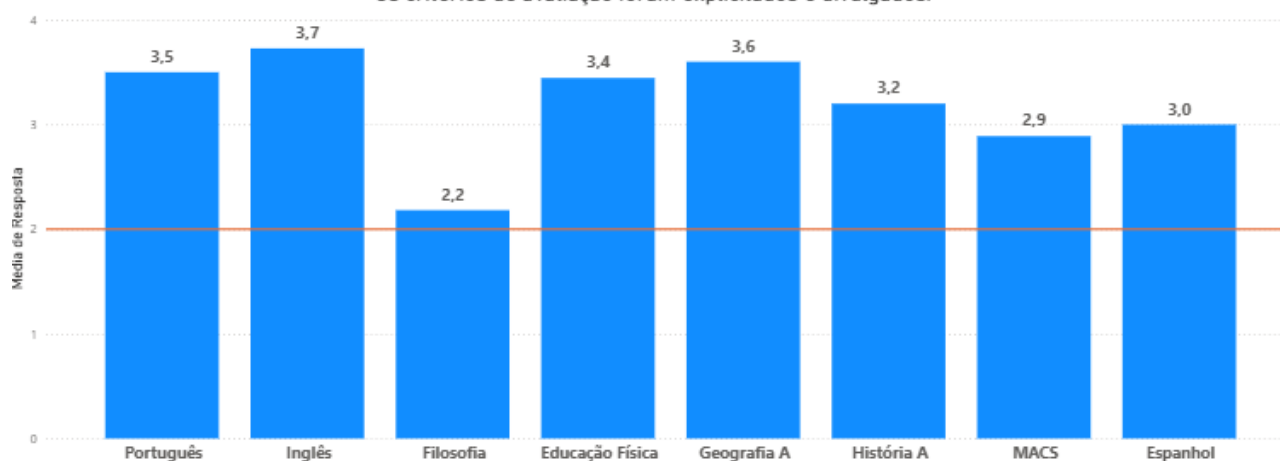


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

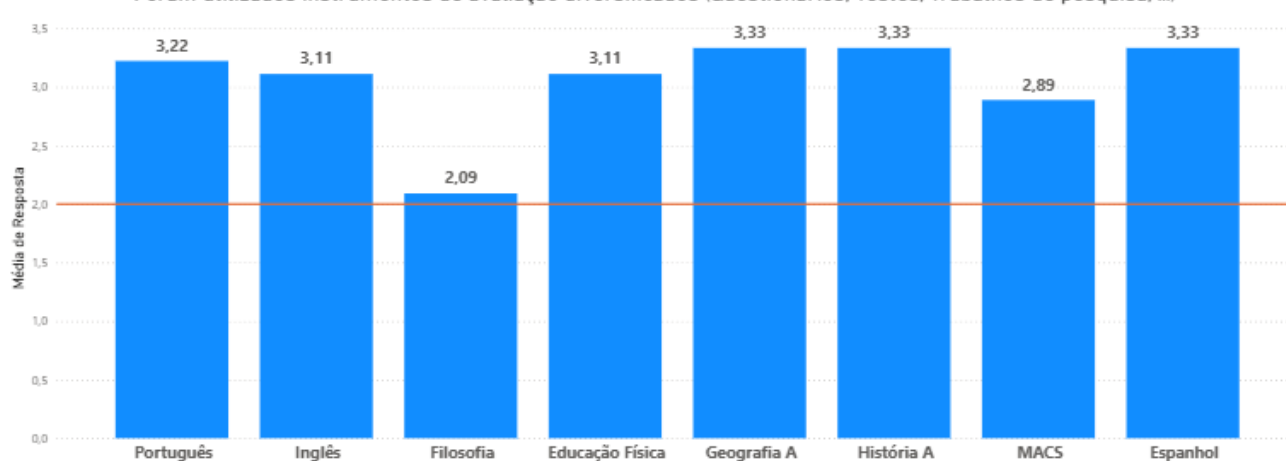


2 — Avaliação das aprendizagens

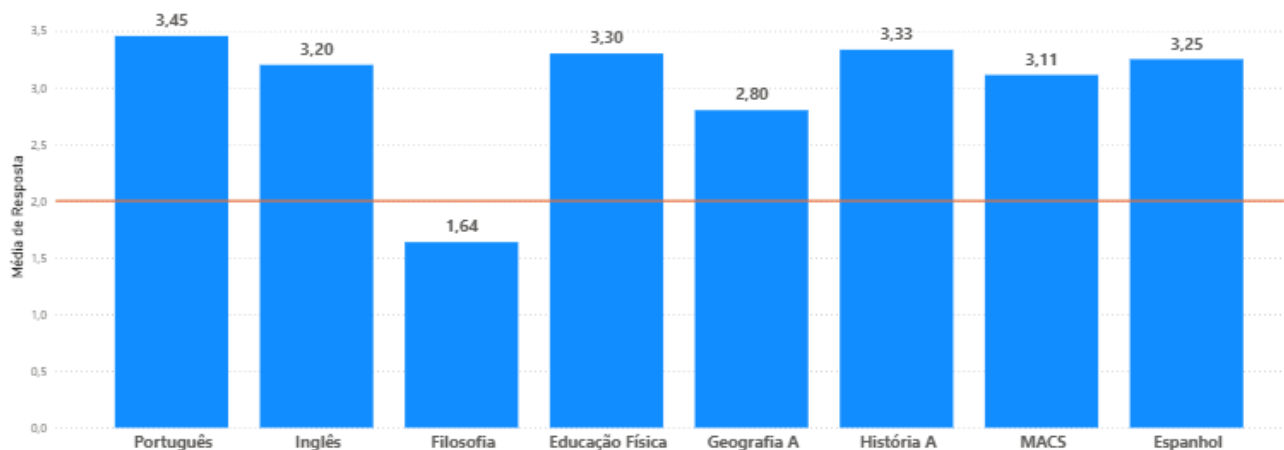
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



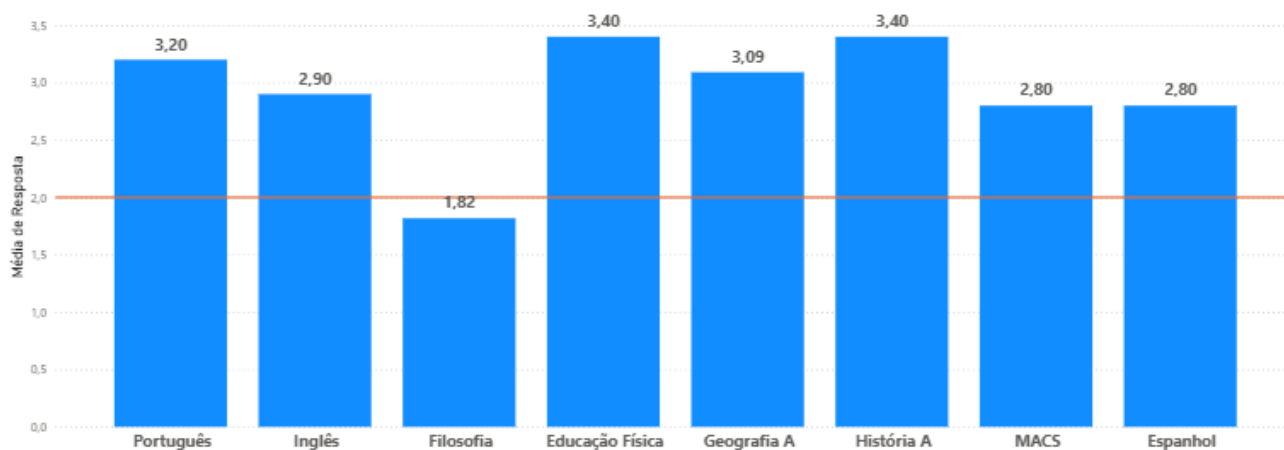
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

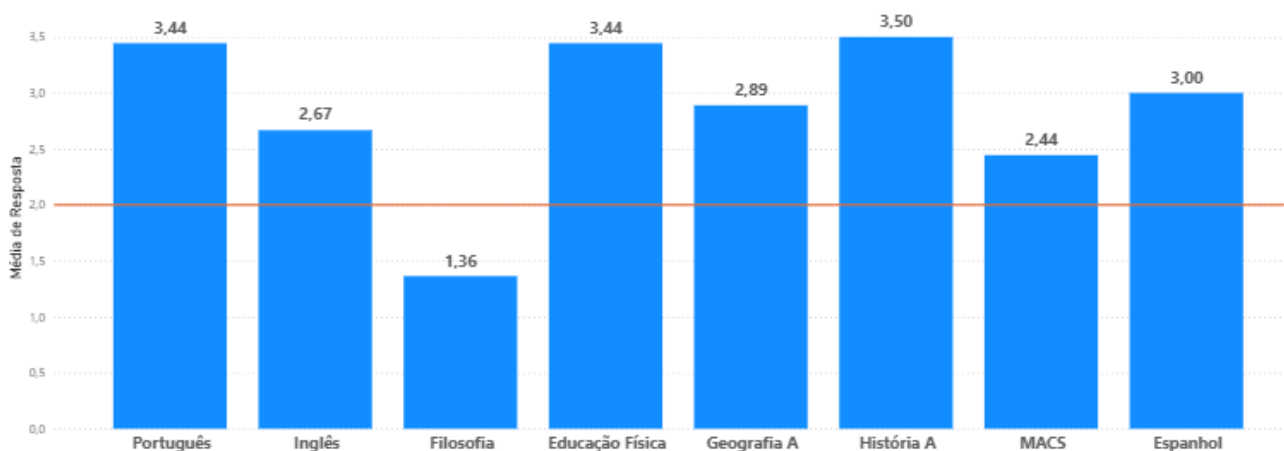


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

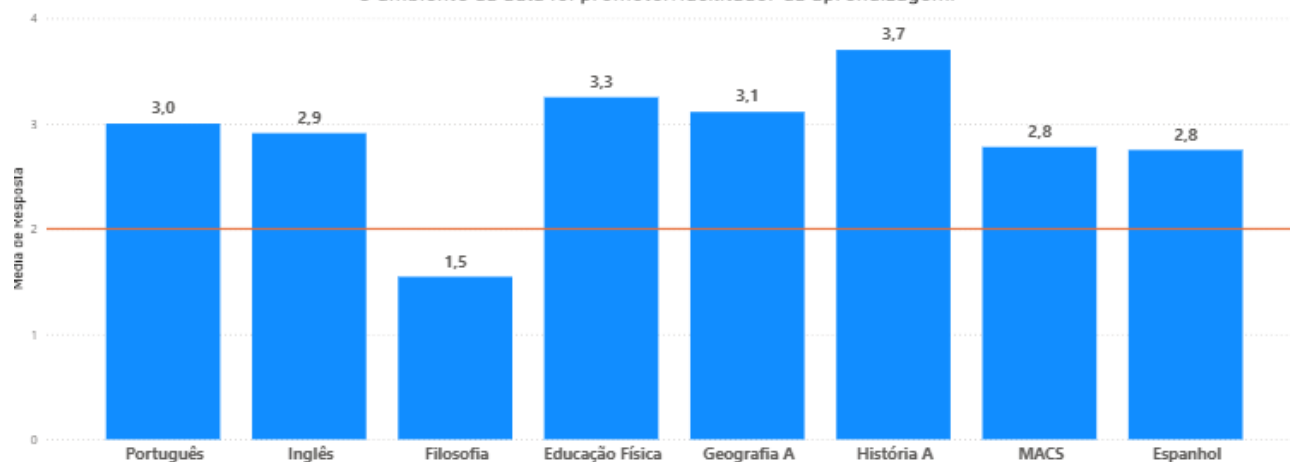


3 — Ambiente de aprendizagem

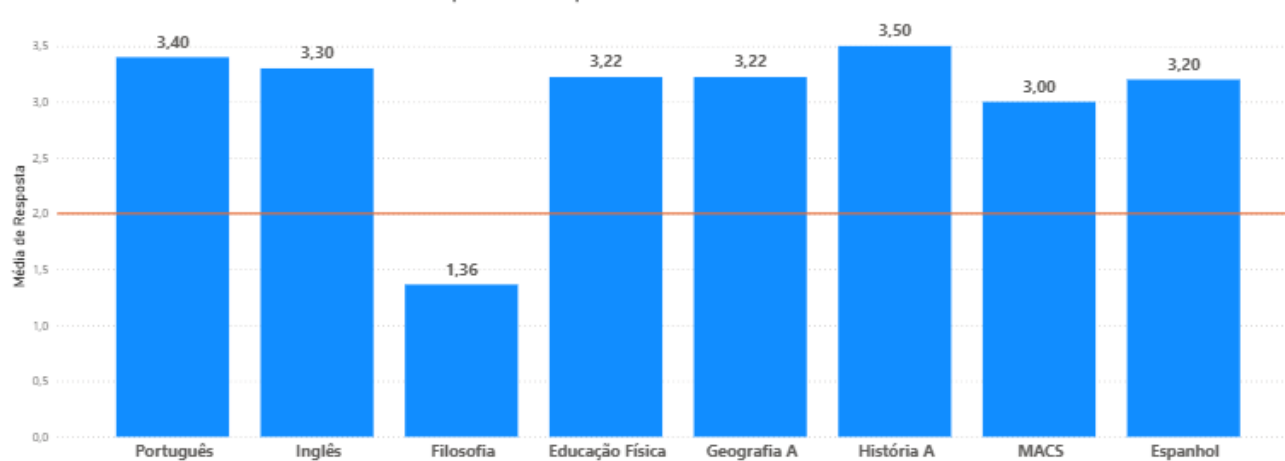
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



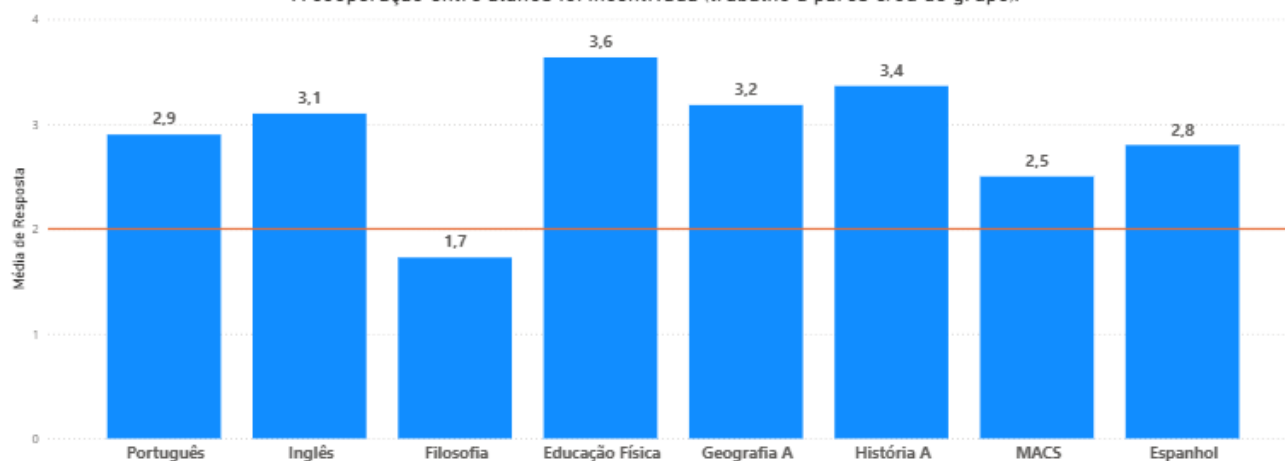
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).

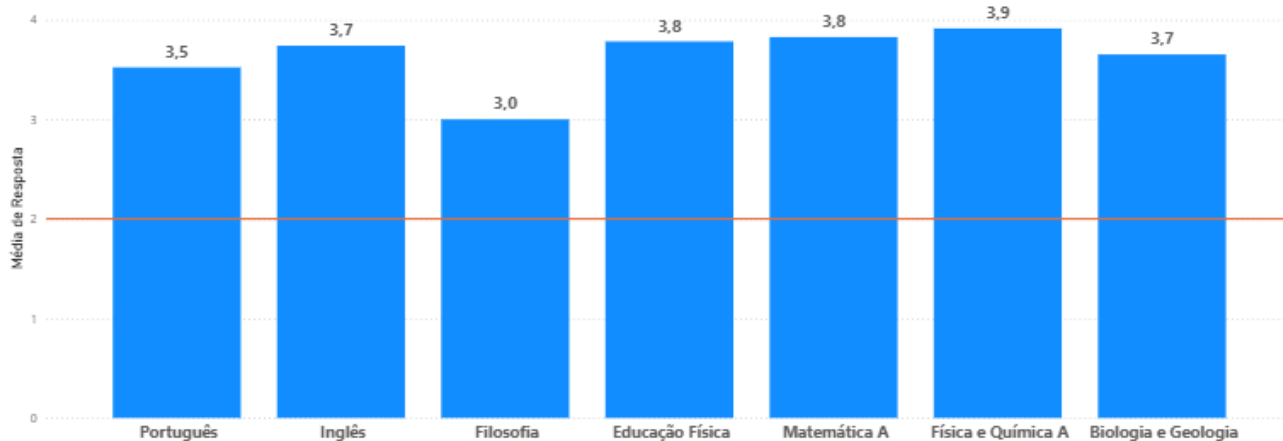


11º ANO

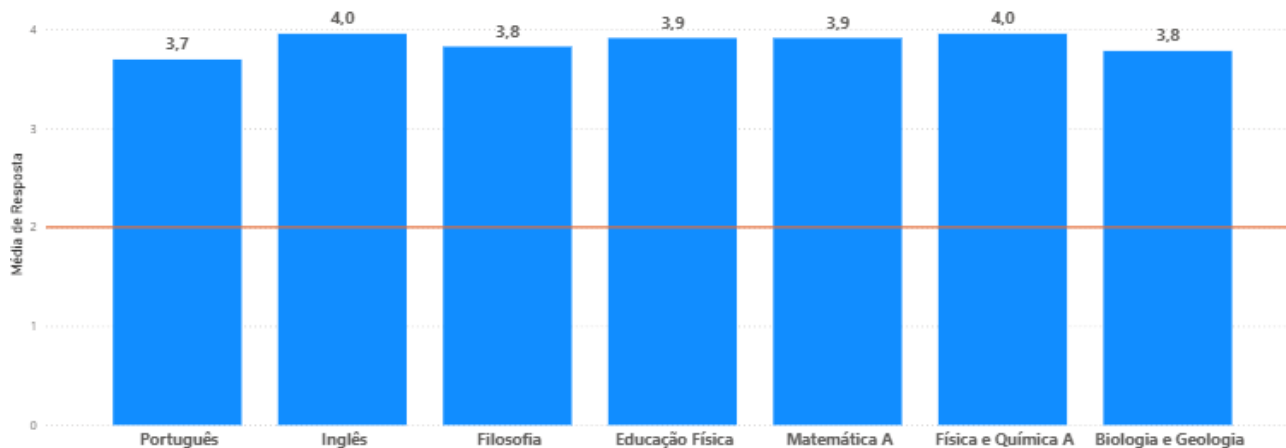
11 A

1 — Prática letiva

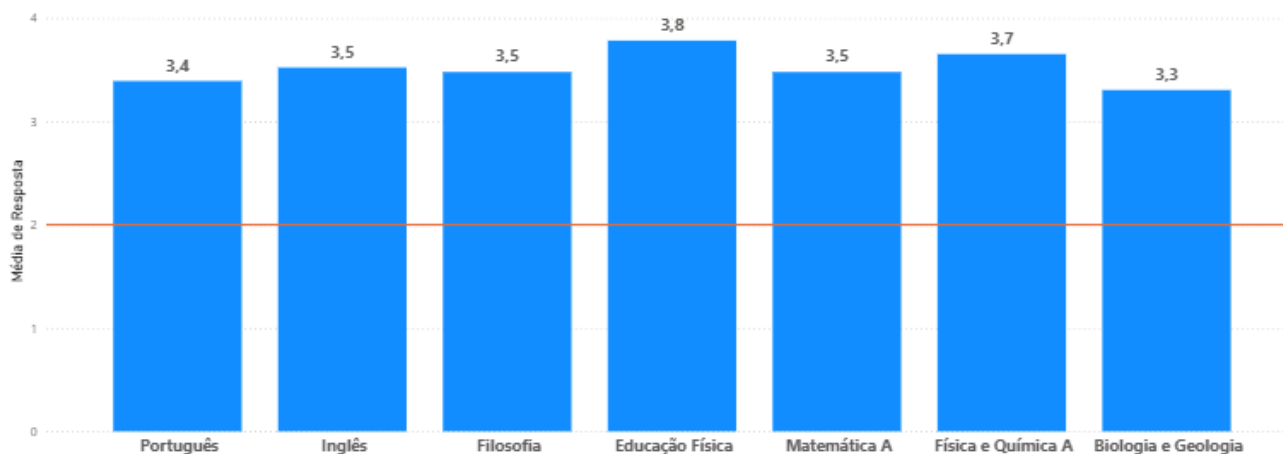
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



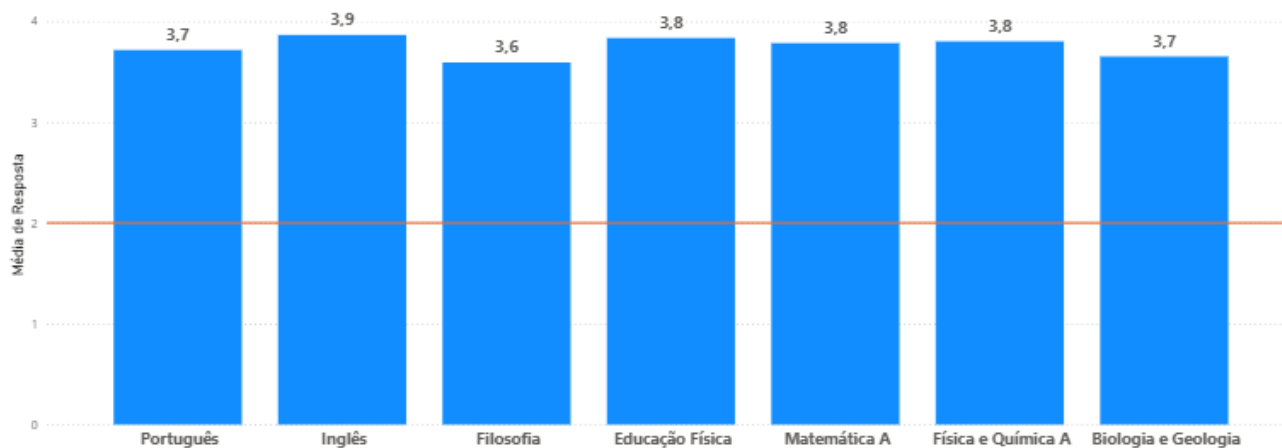
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

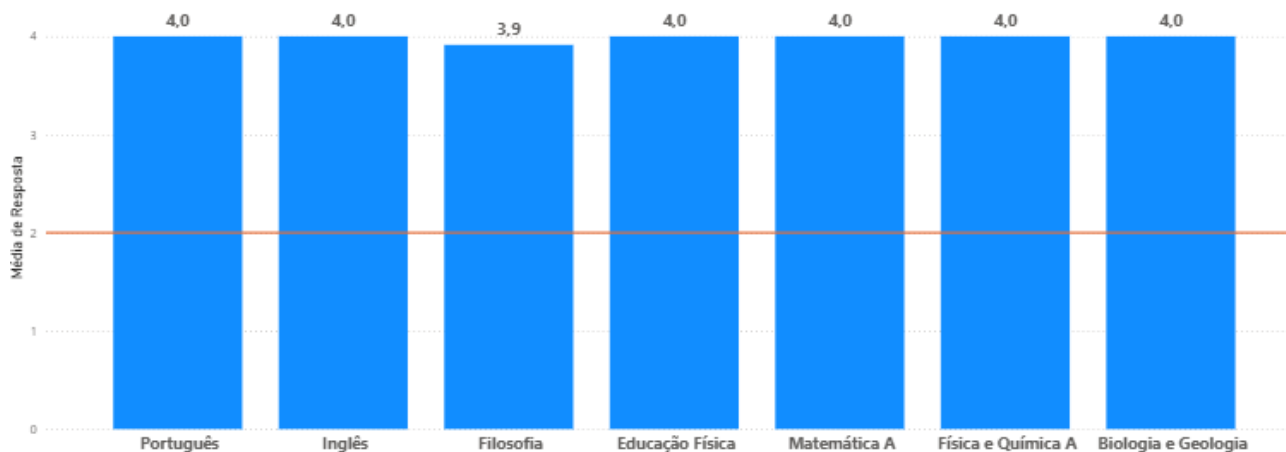


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

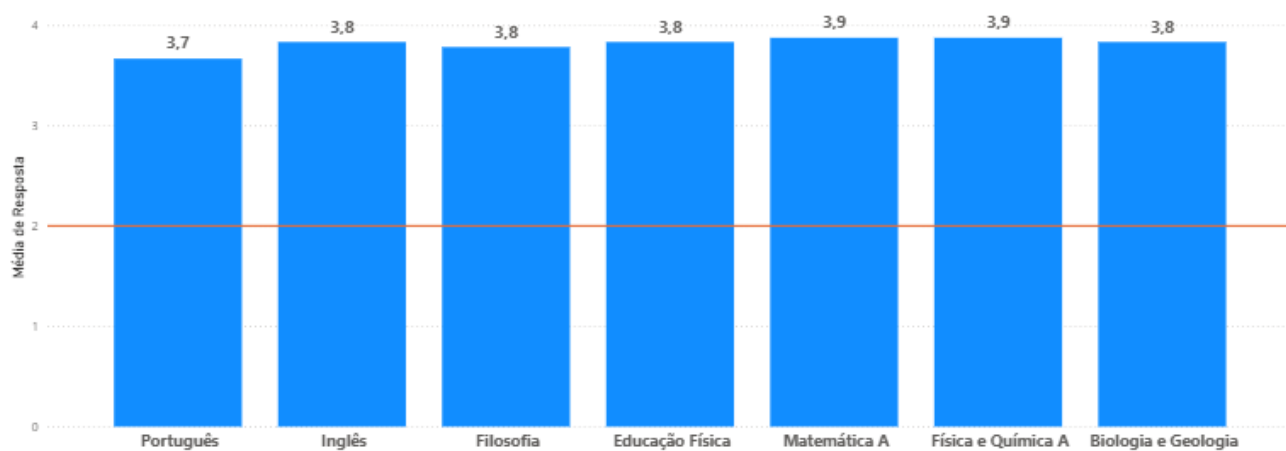


2 — Avaliação das aprendizagens

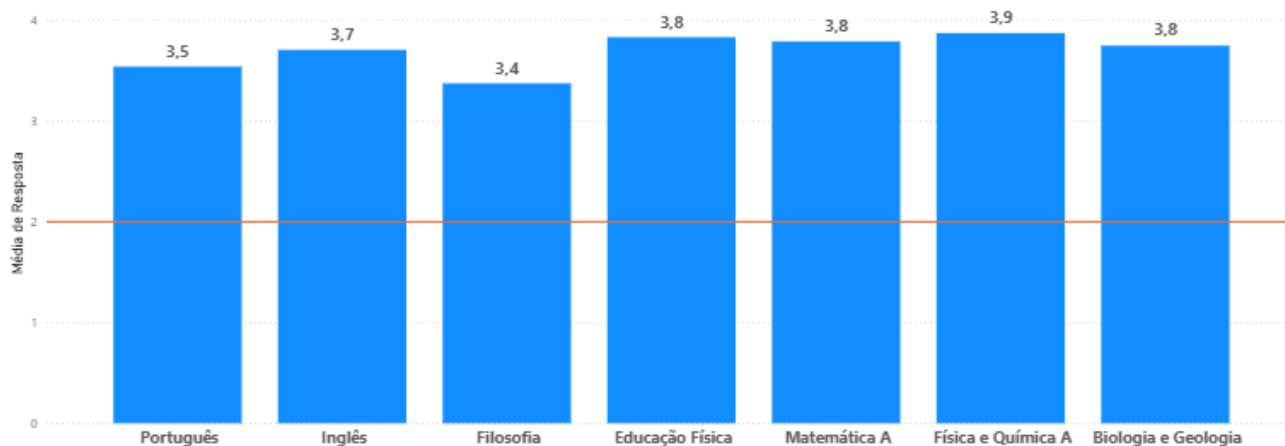
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



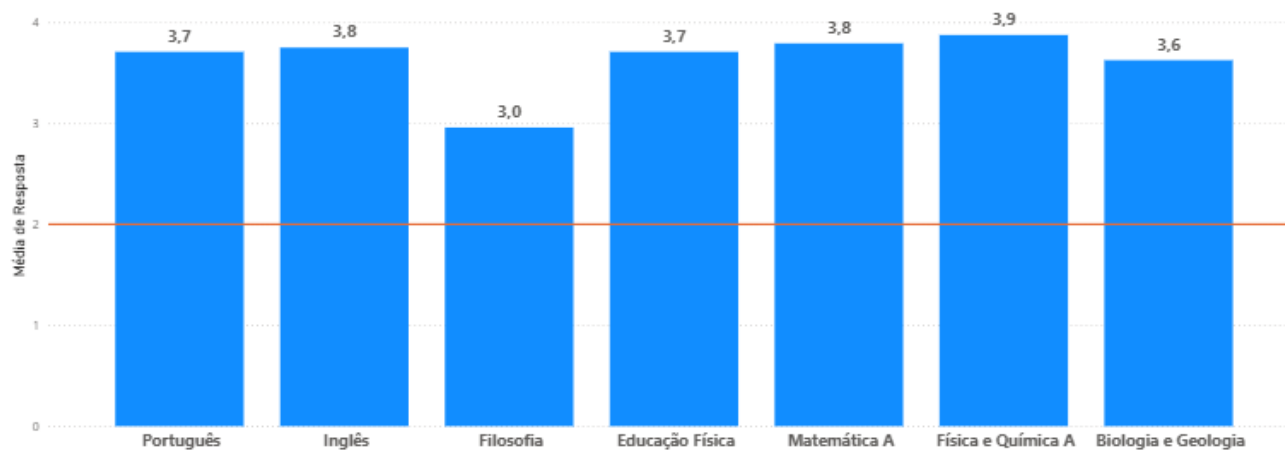
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

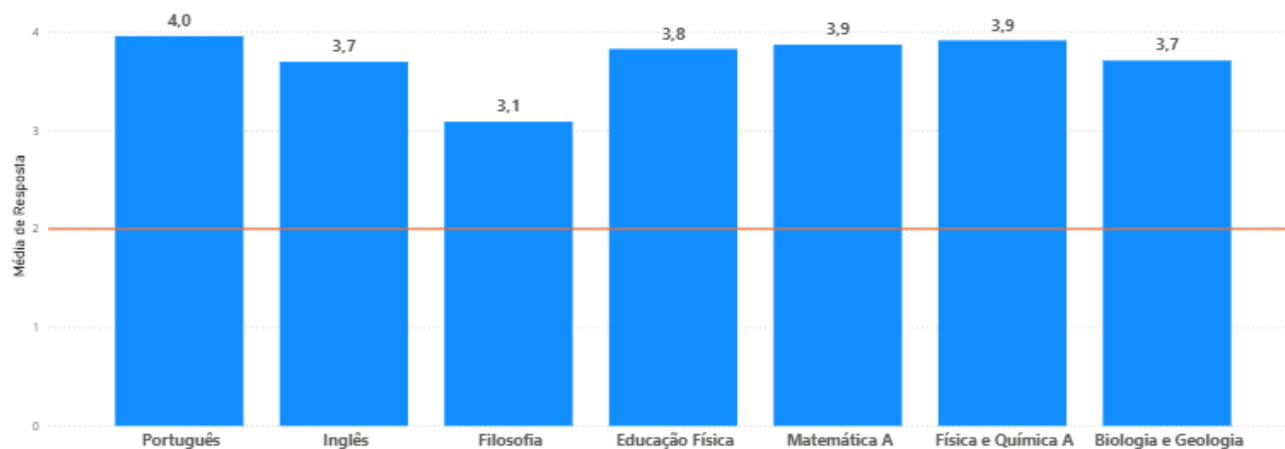


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

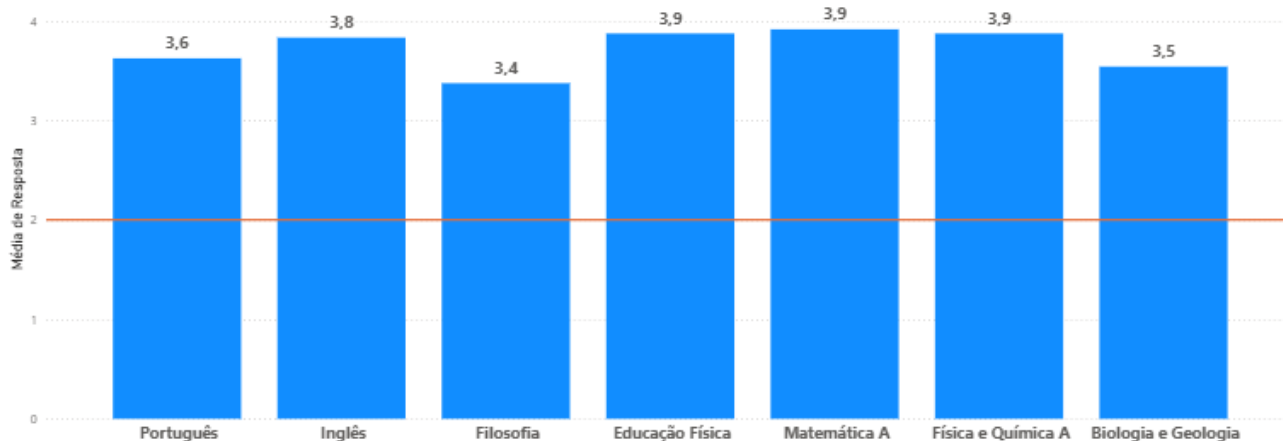


3 — Ambiente de aprendizagem

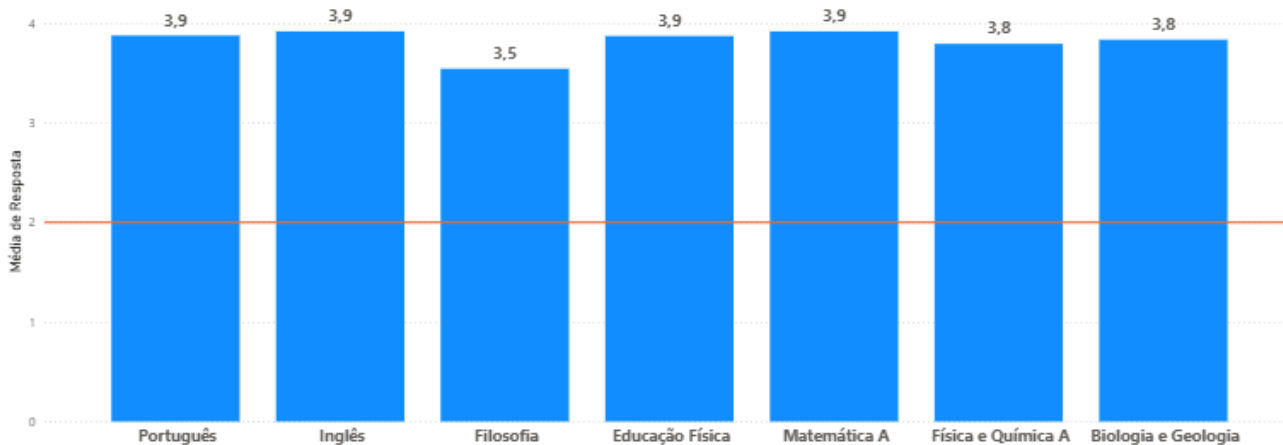
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



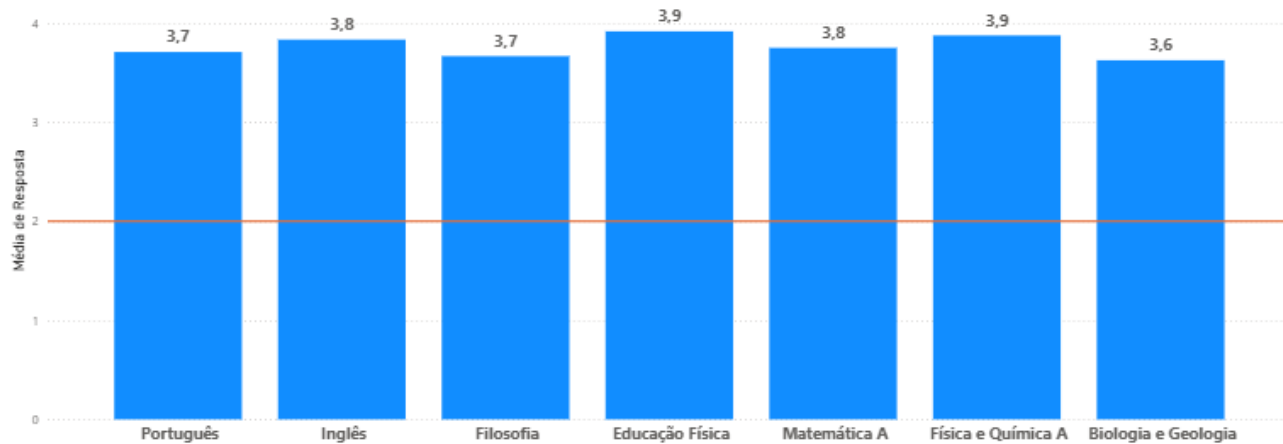
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



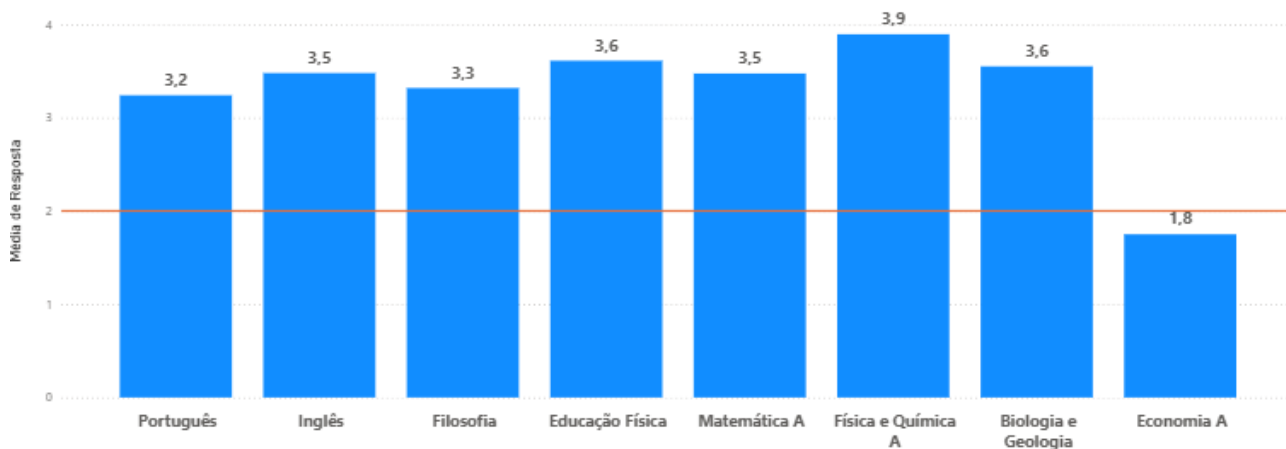
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



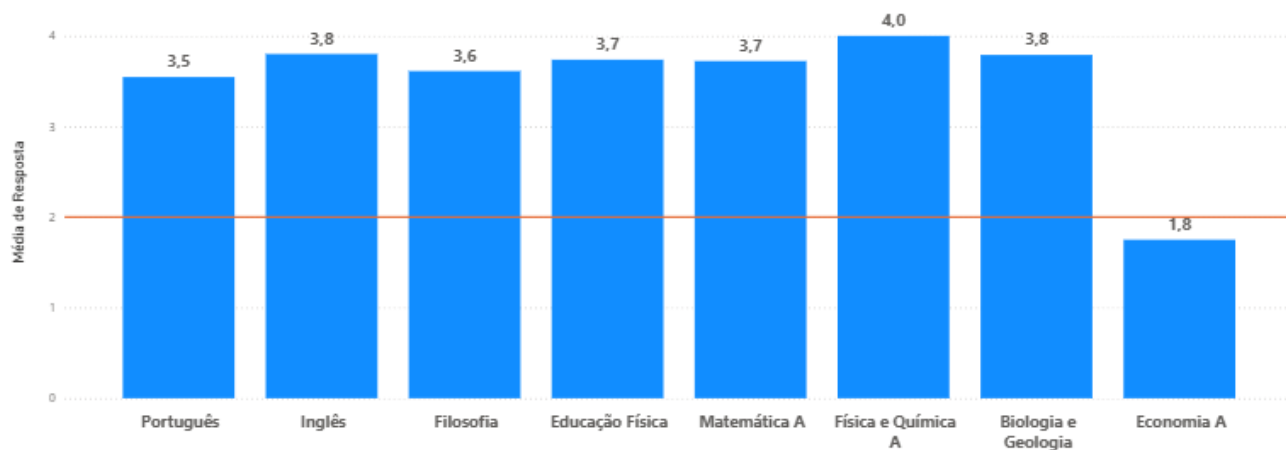
11 B

1 — Prática letiva

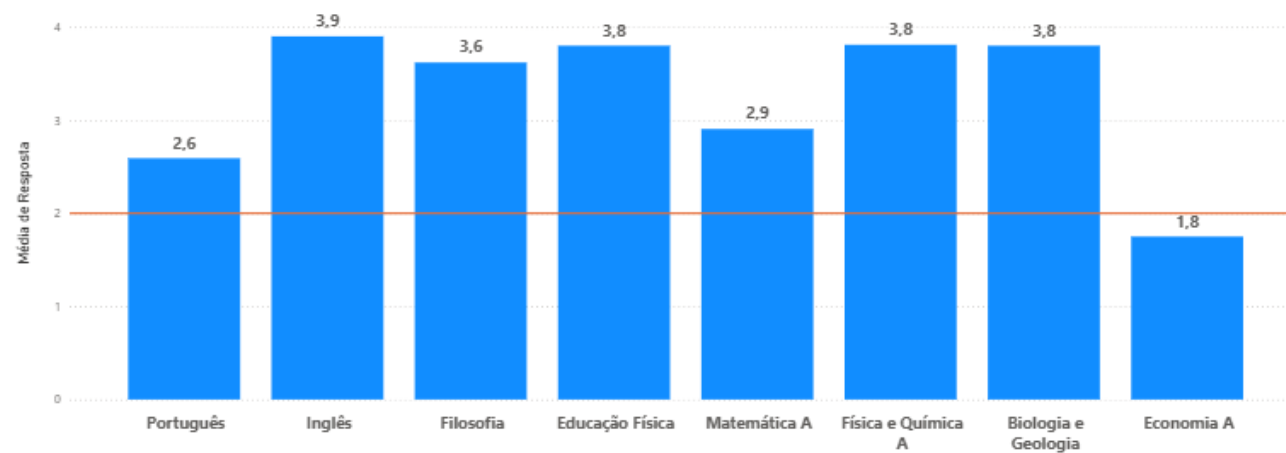
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



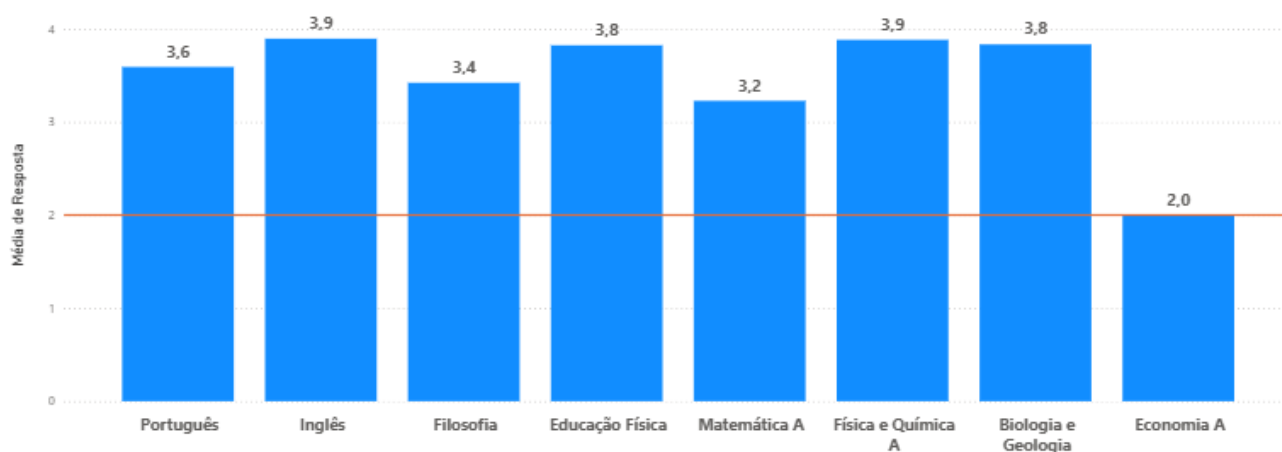
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

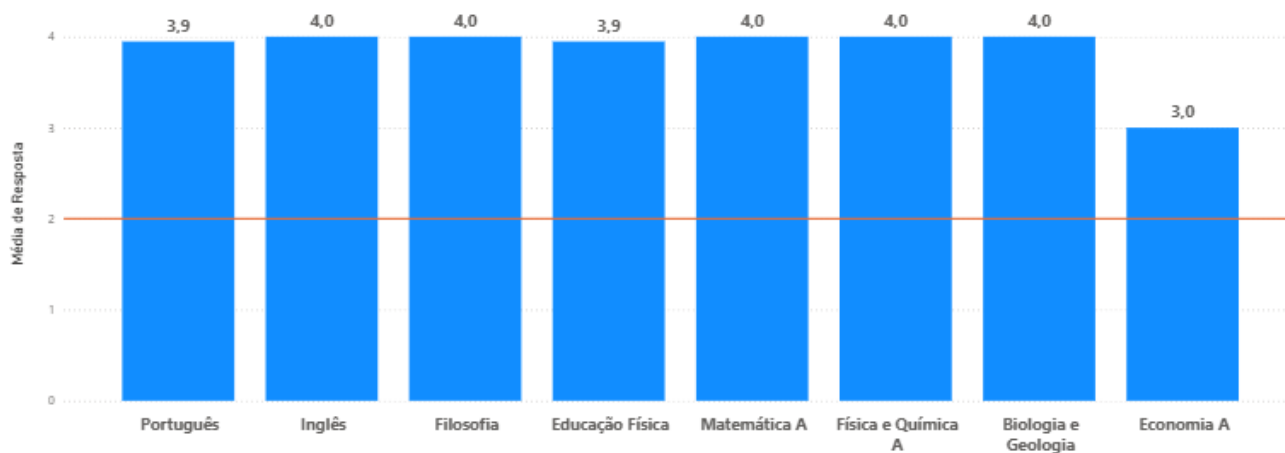


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

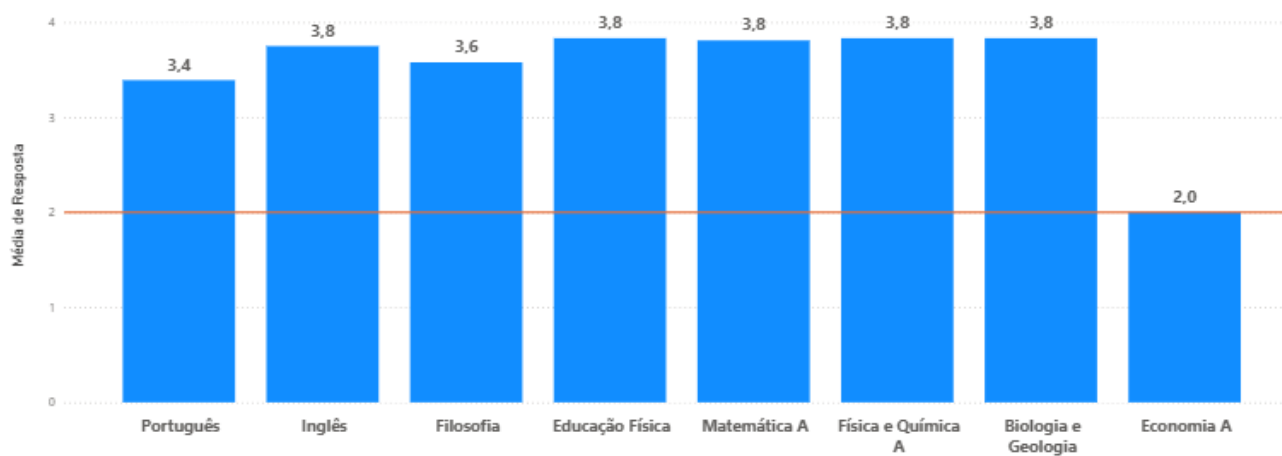


2 — Avaliação das aprendizagens

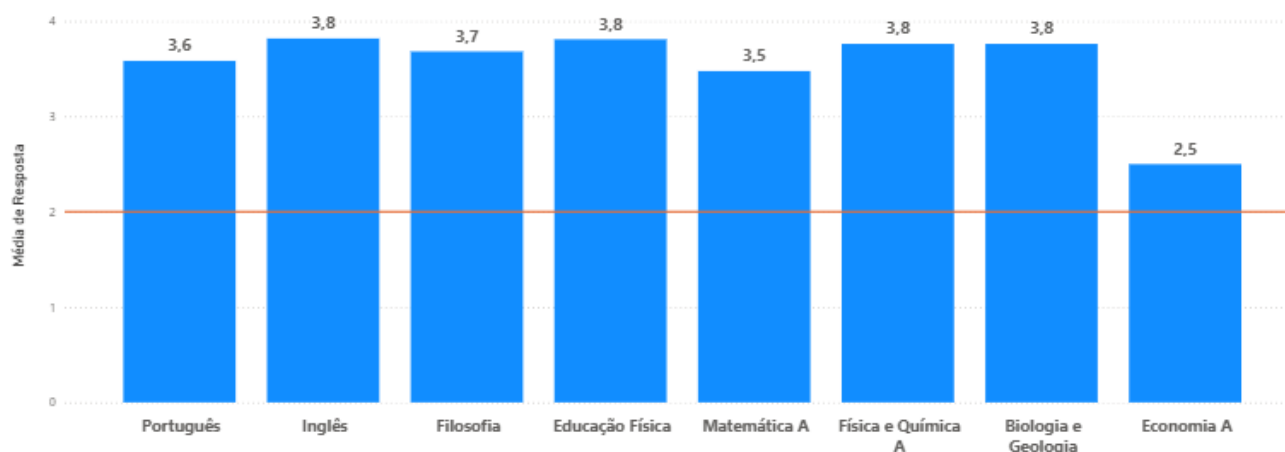
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



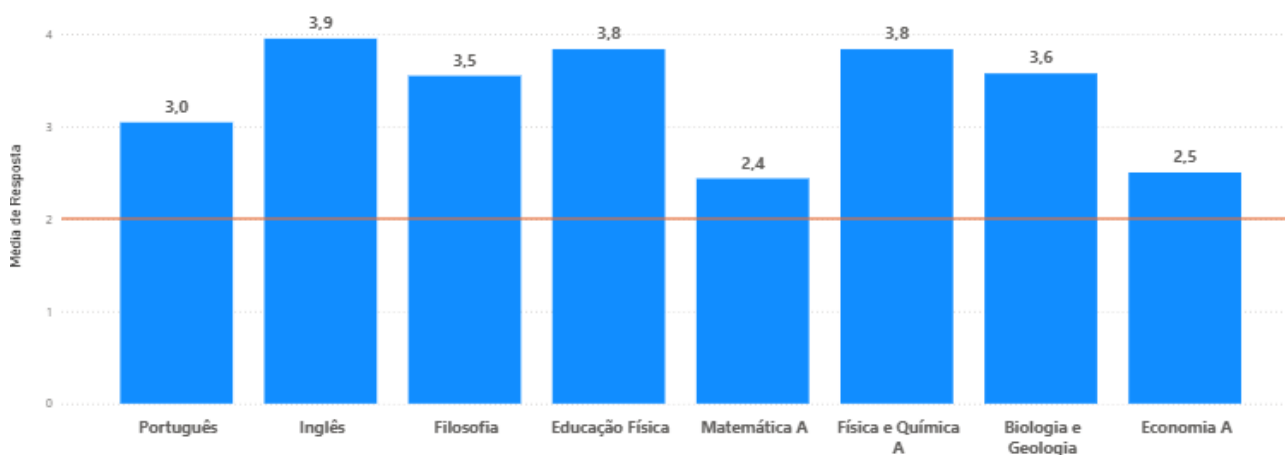
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

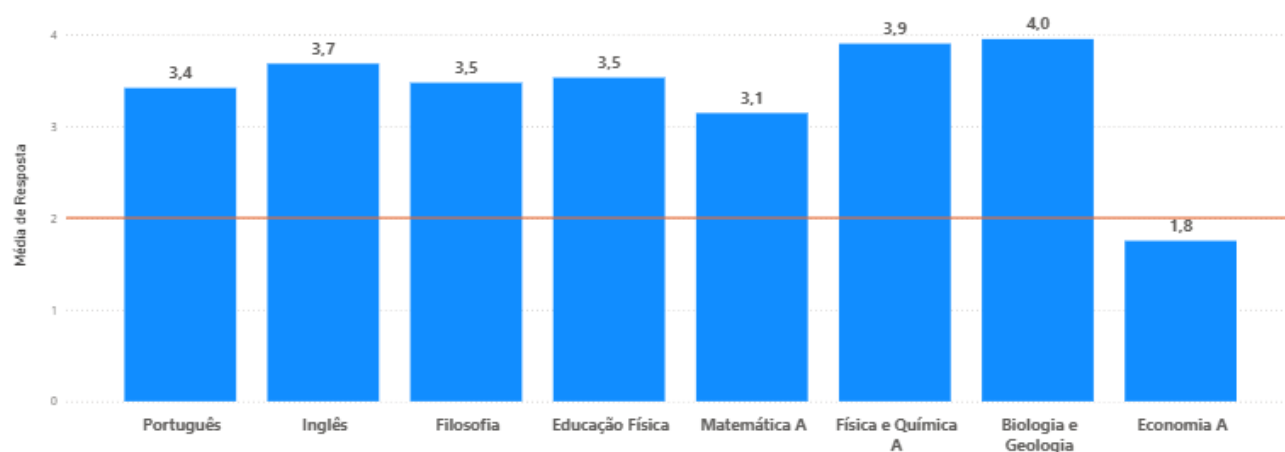


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

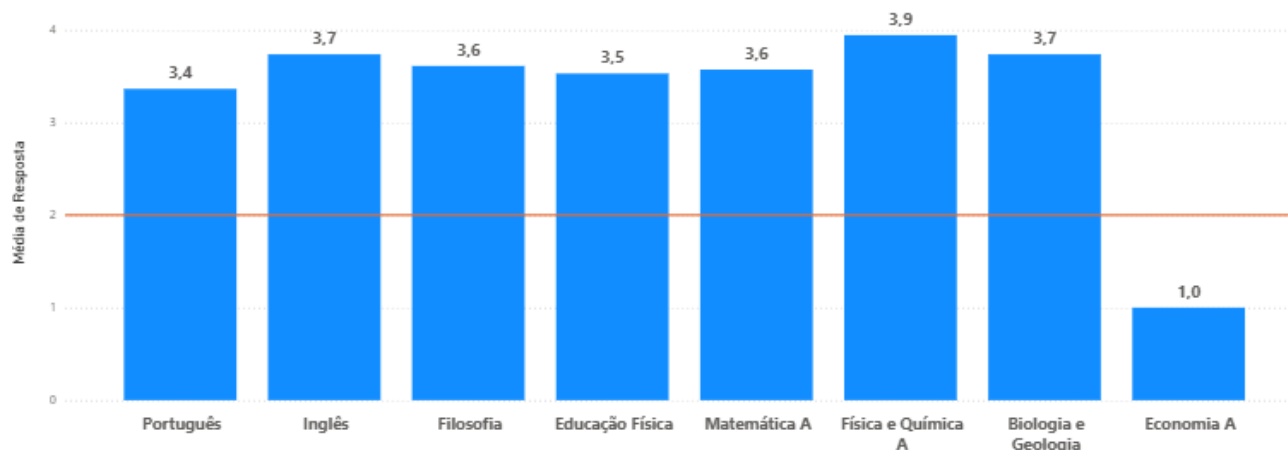


3 — Ambiente de aprendizagem

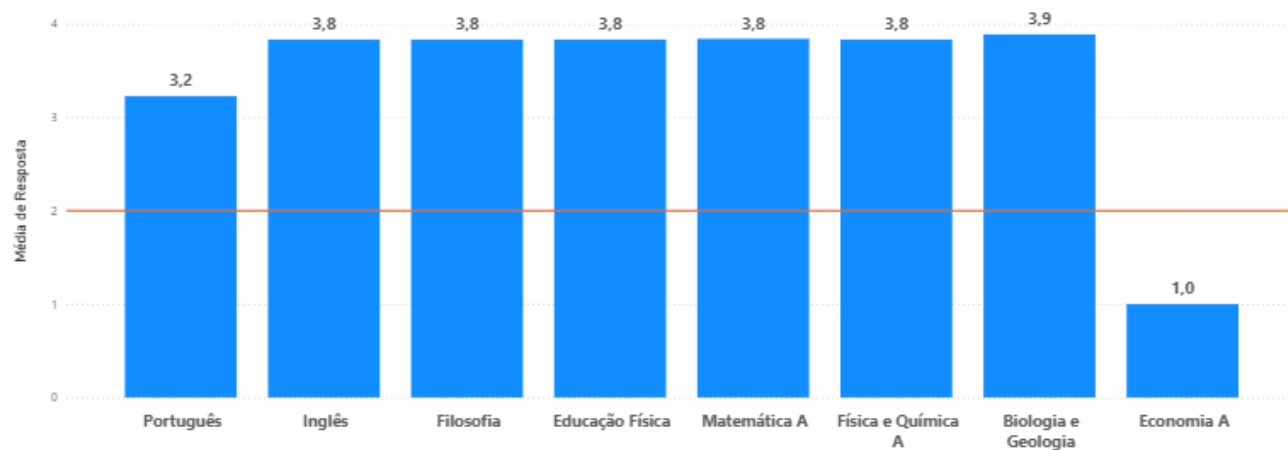
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



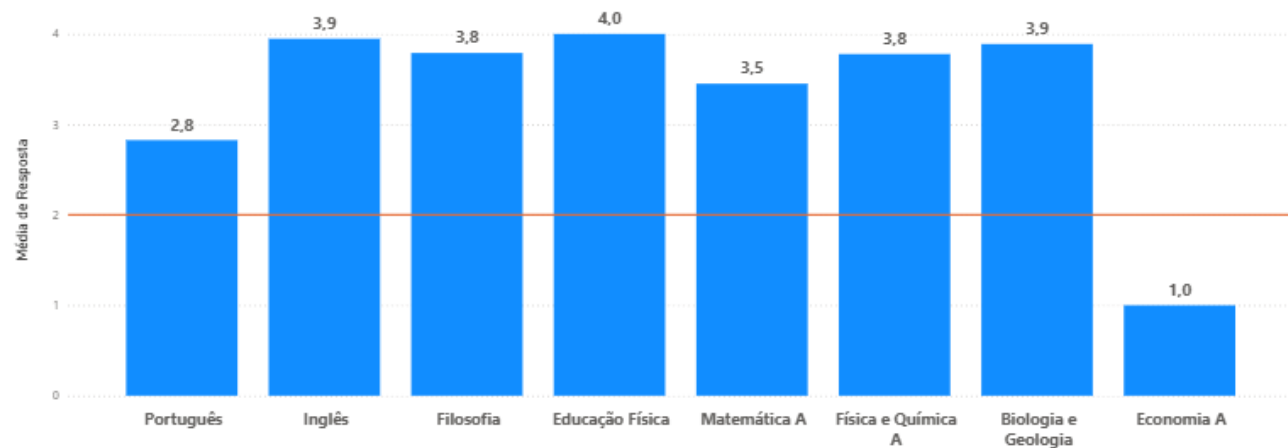
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



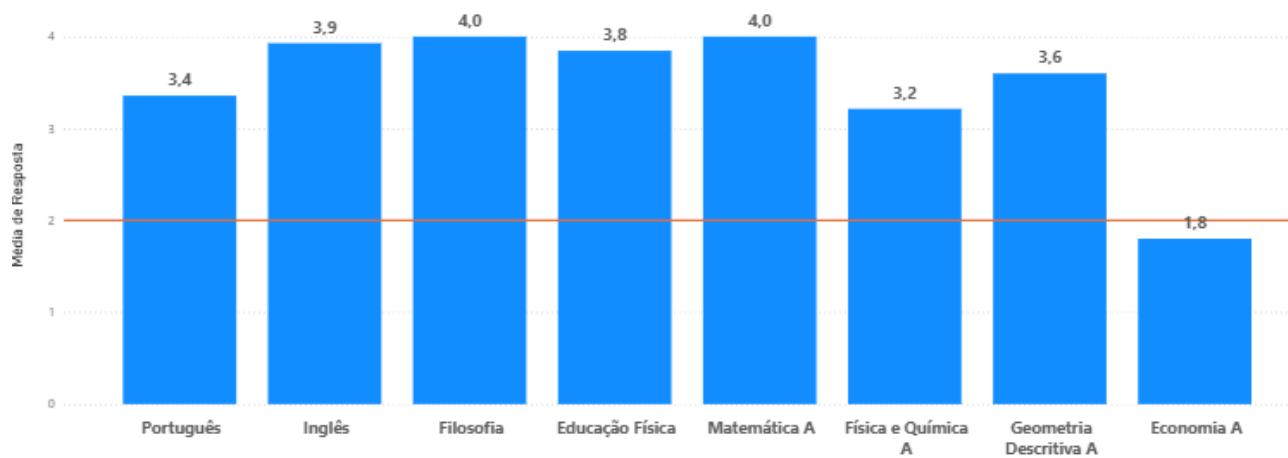
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



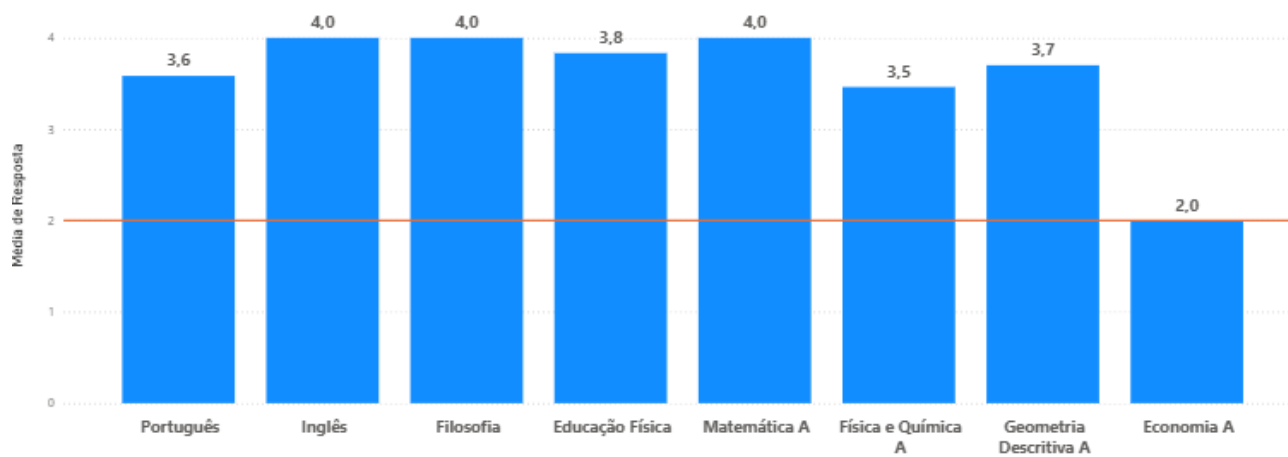
11 C

1 — Prática letiva

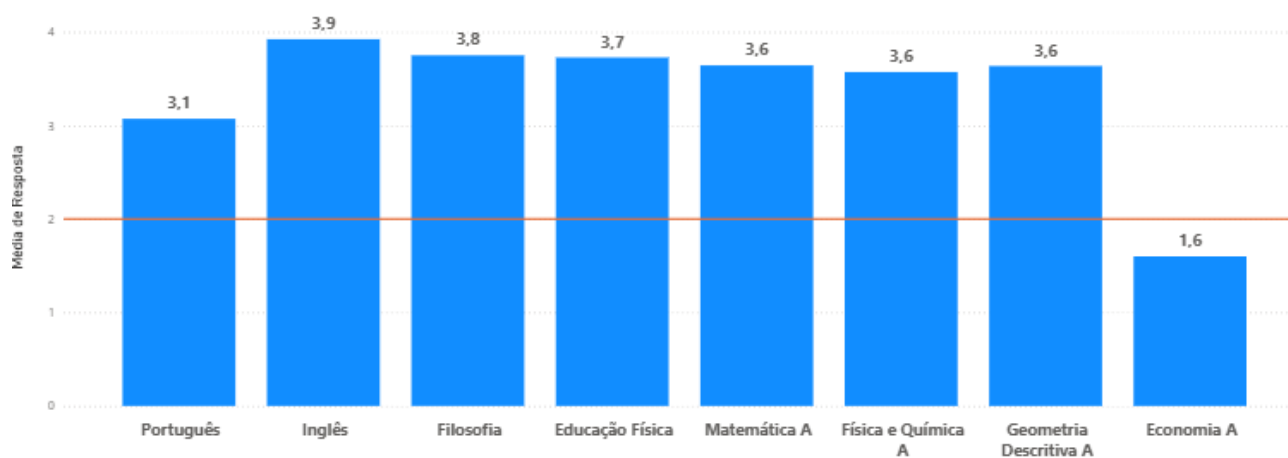
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



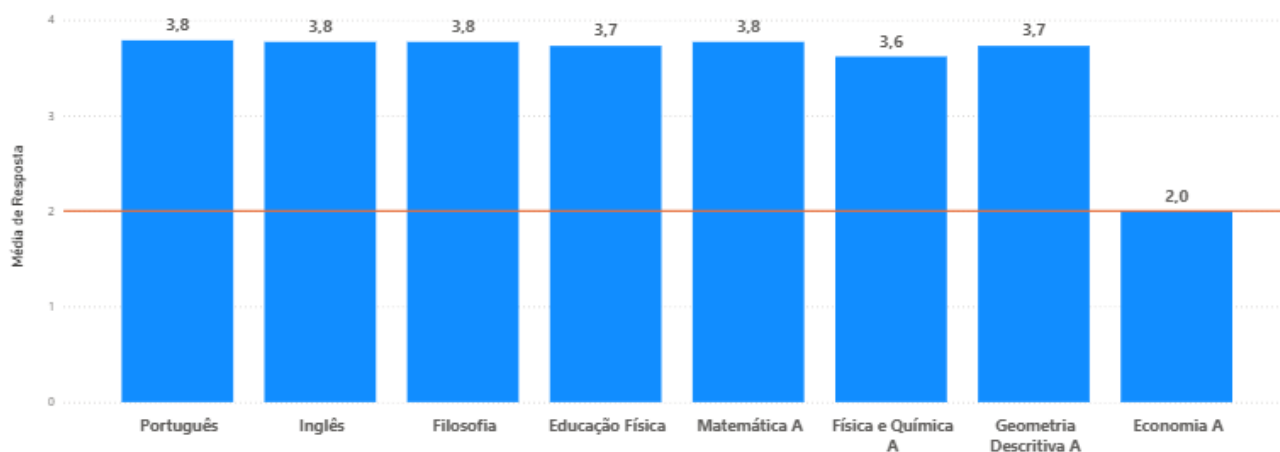
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

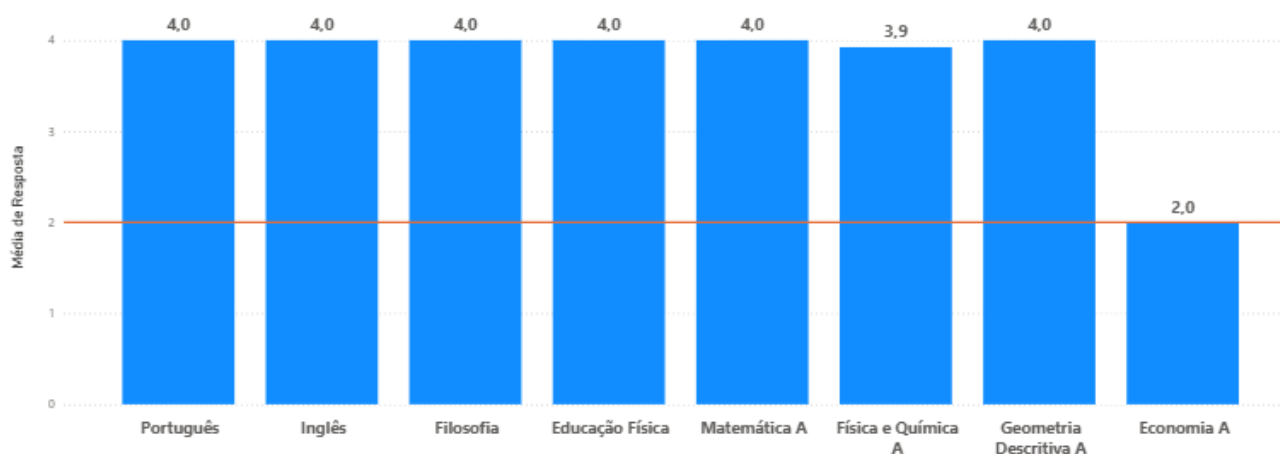


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

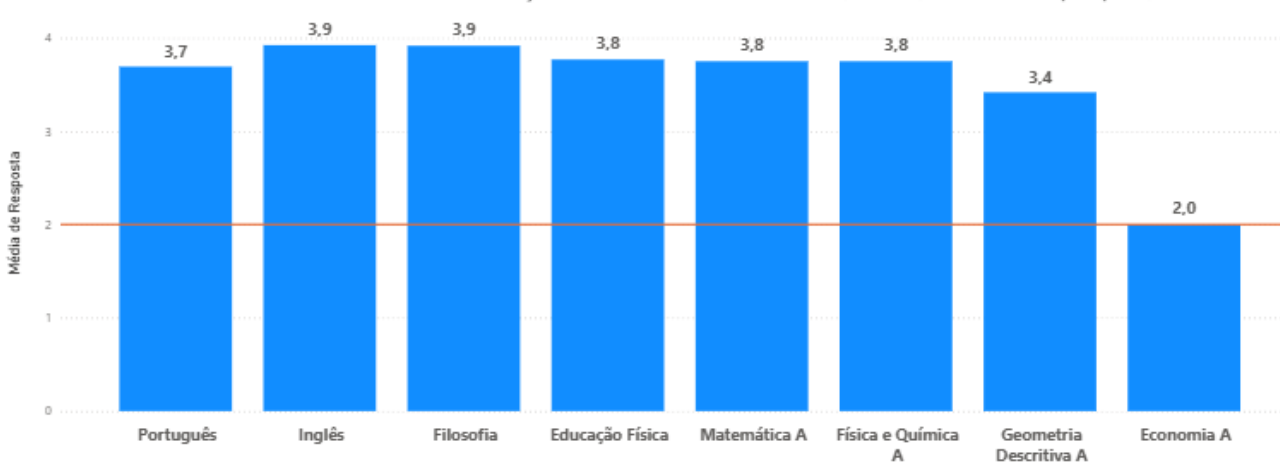


2 — Avaliação das aprendizagens

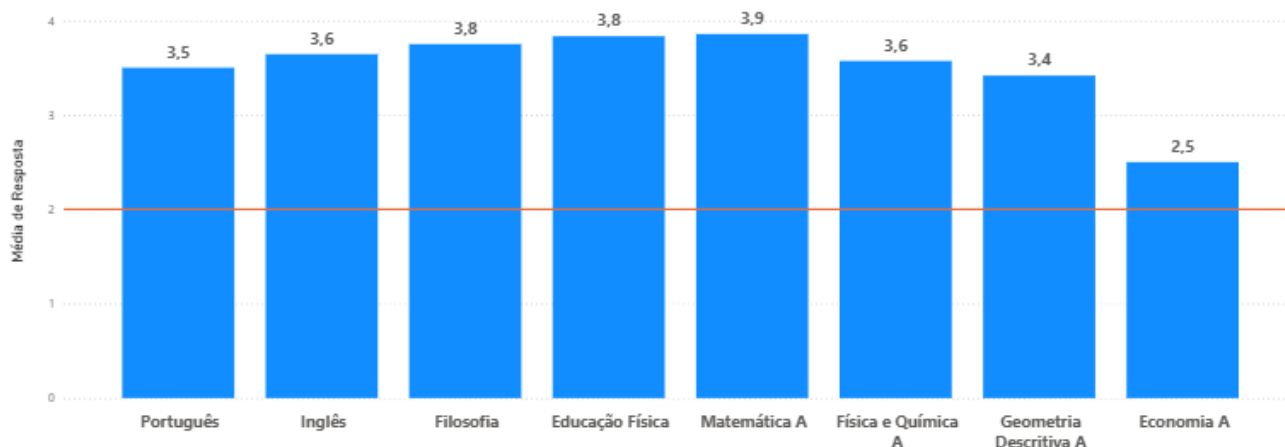
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



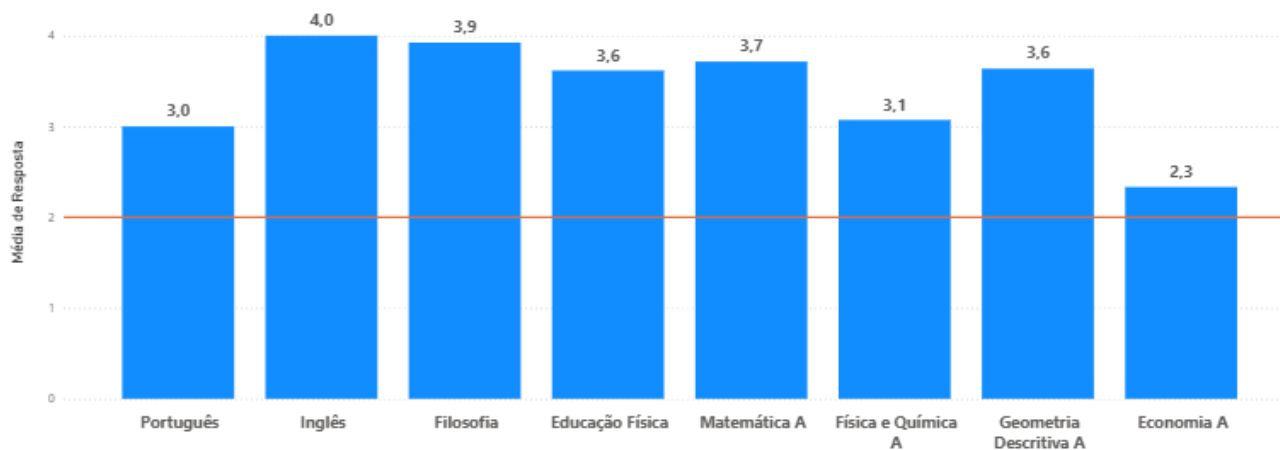
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

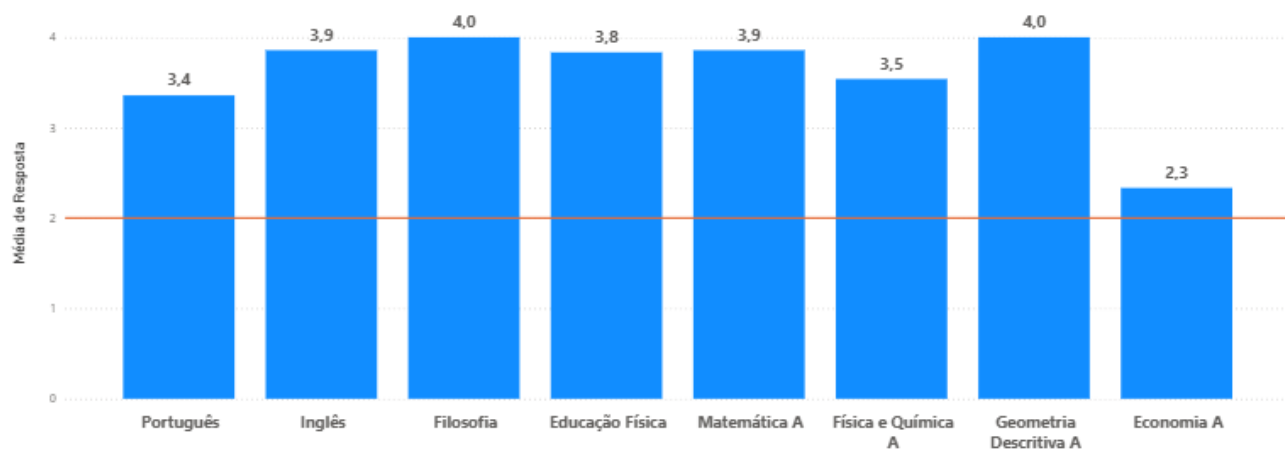


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

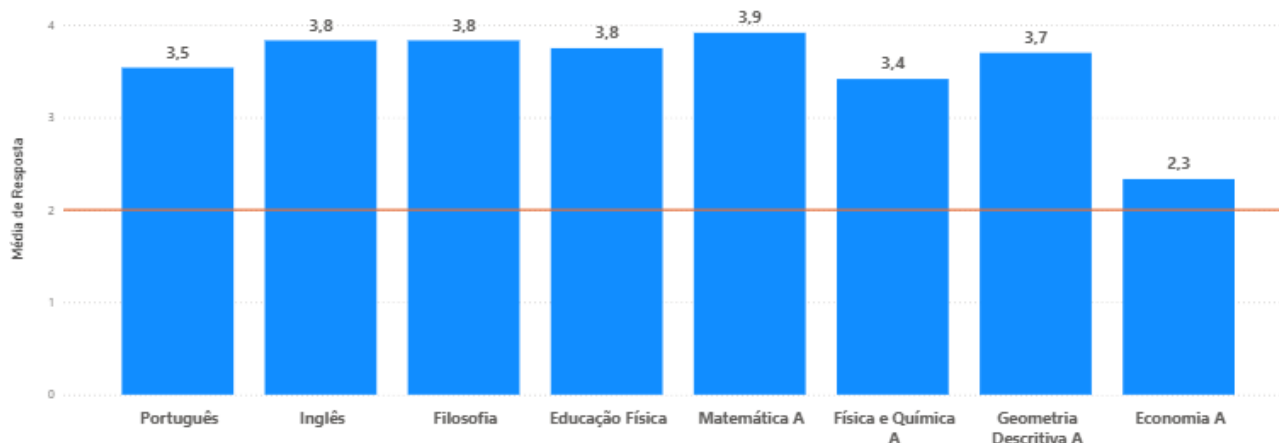


3 — Ambiente de aprendizagem

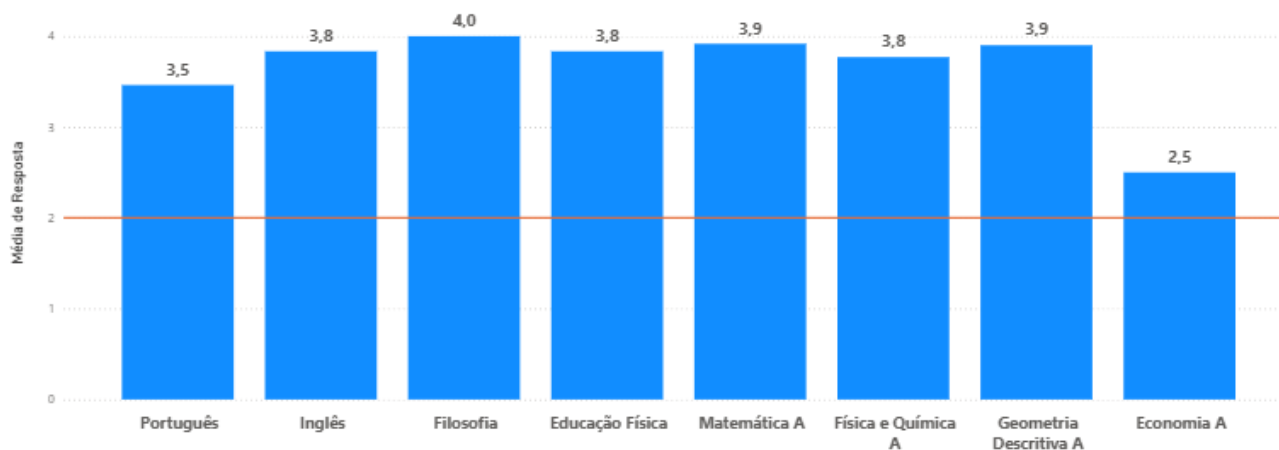
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



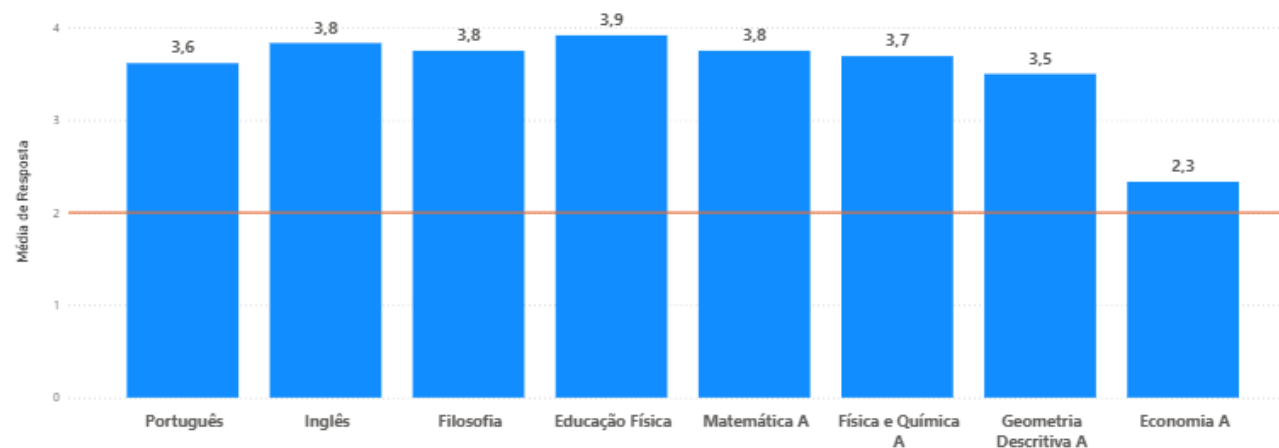
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



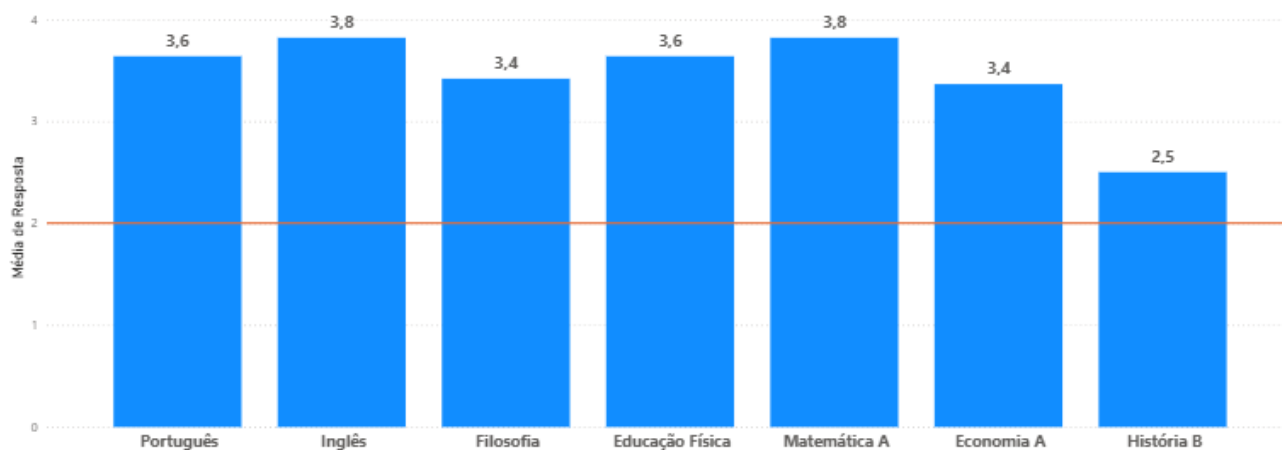
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



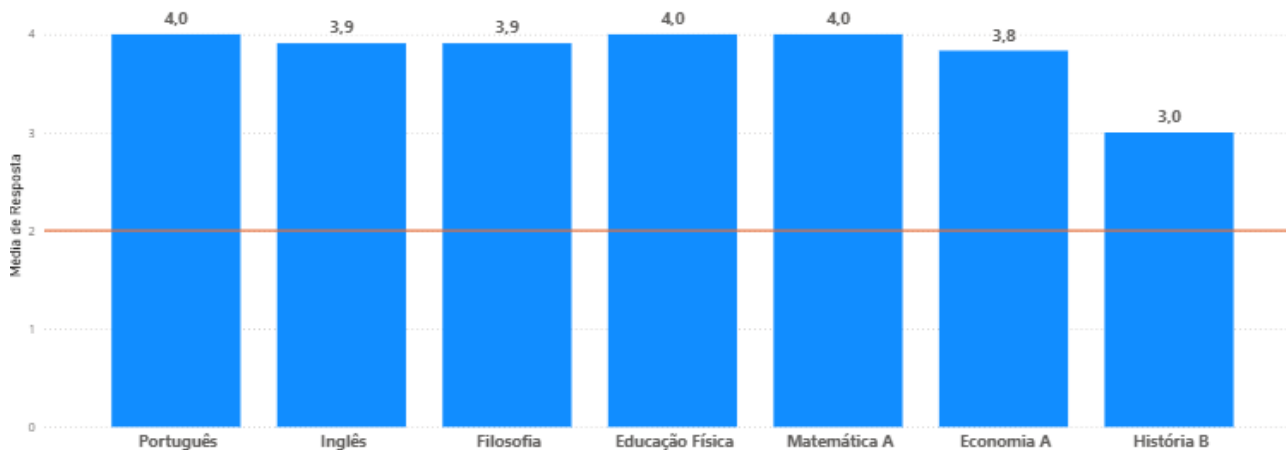
11 D

1 — Prática letiva

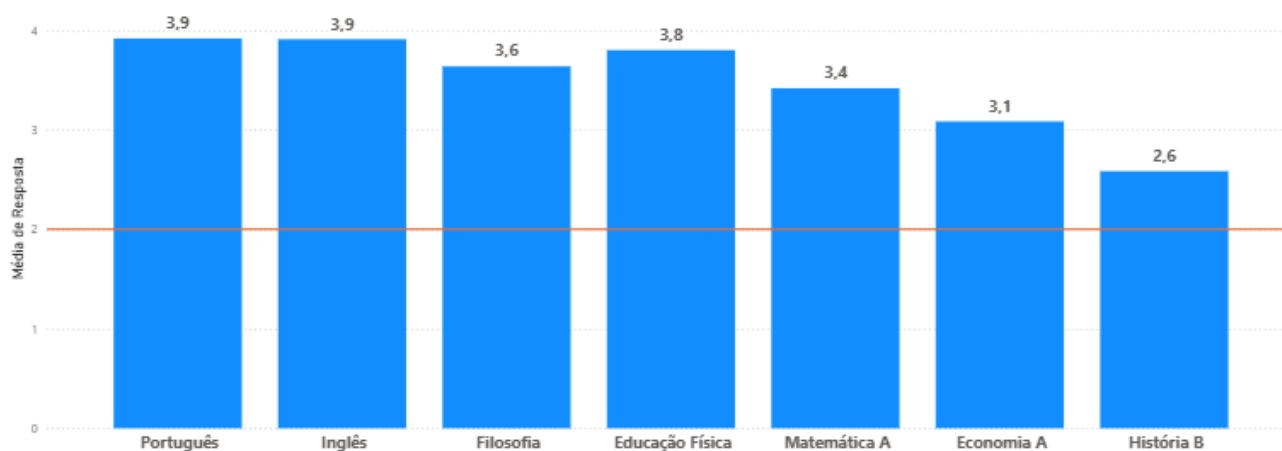
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



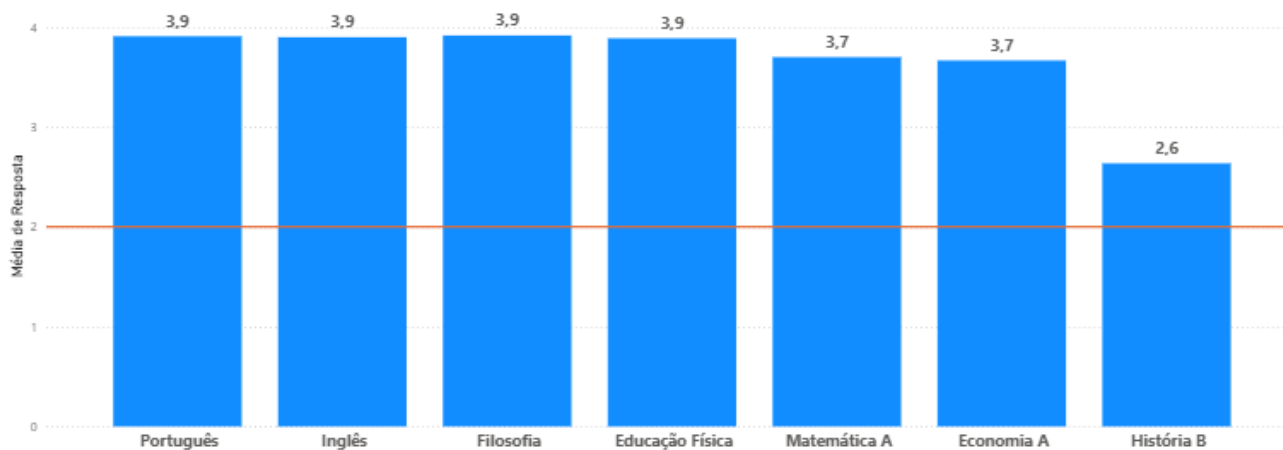
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

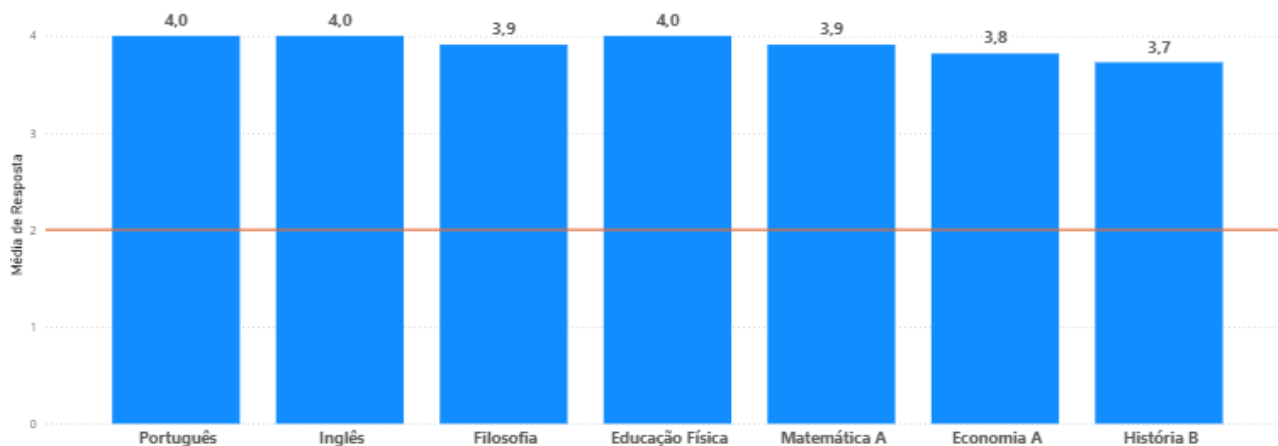


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

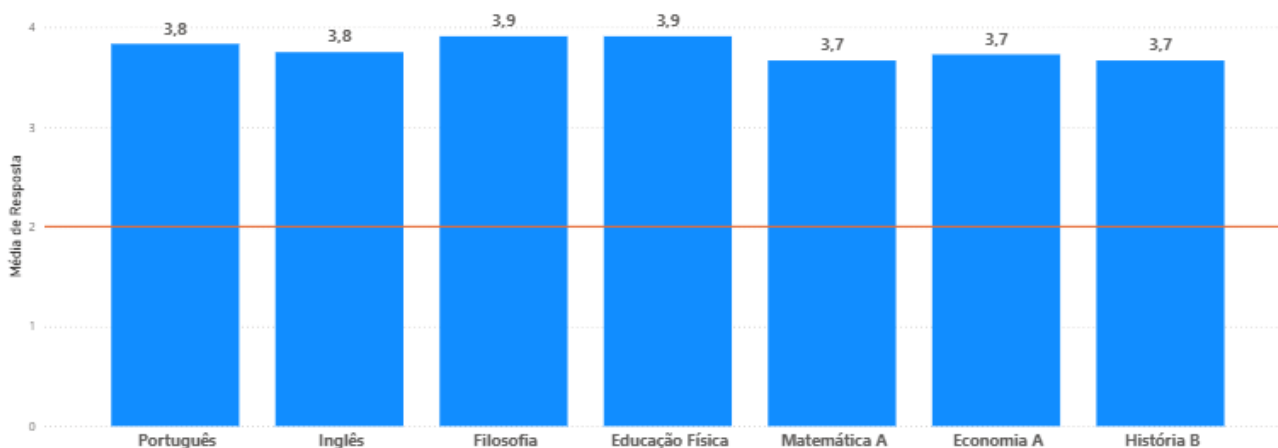


2 — Avaliação das aprendizagens

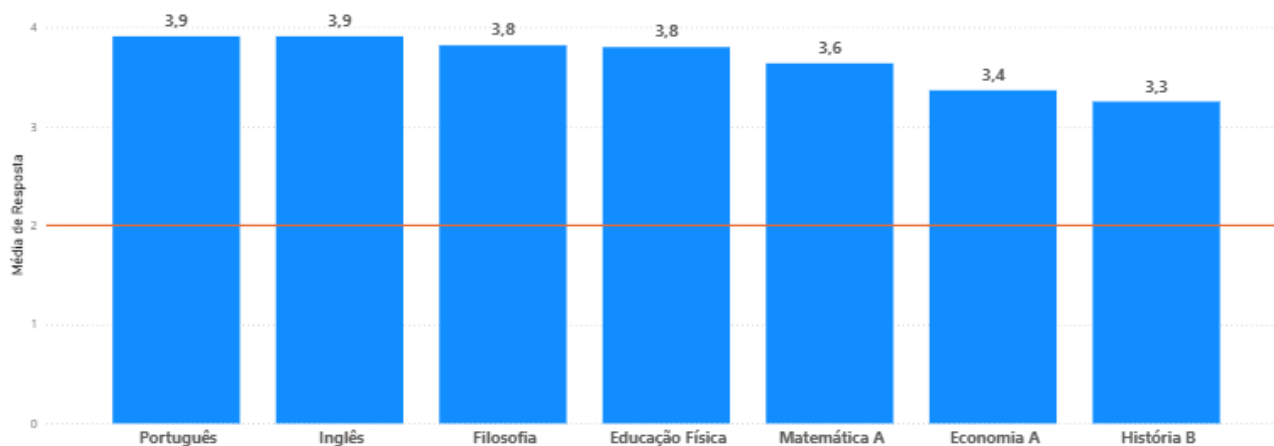
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



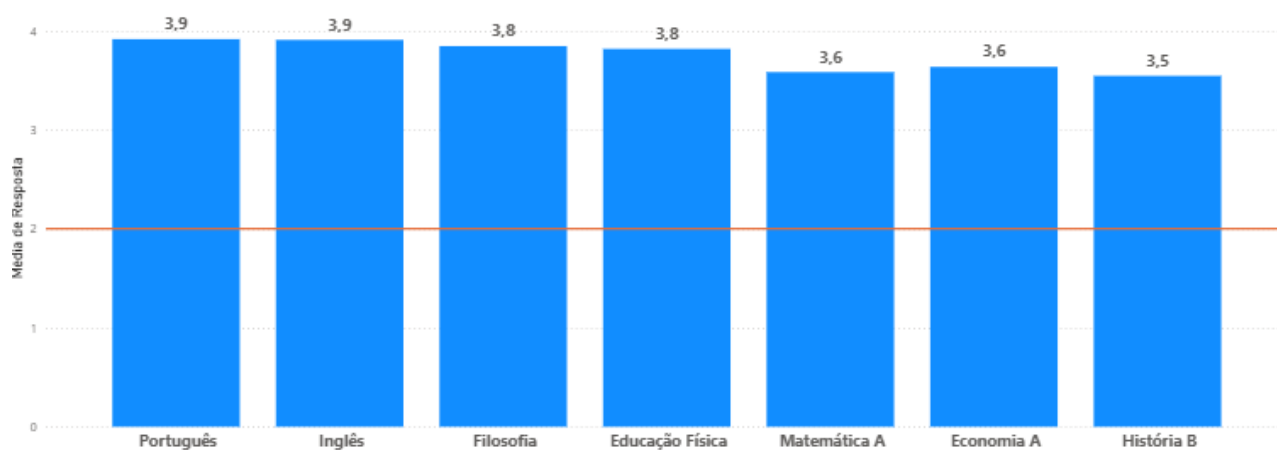
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

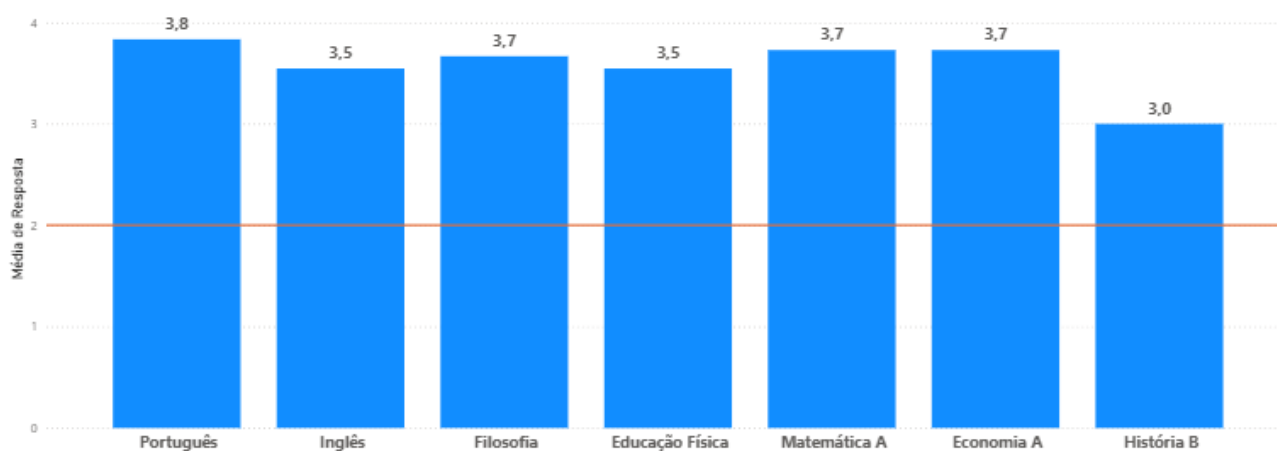


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

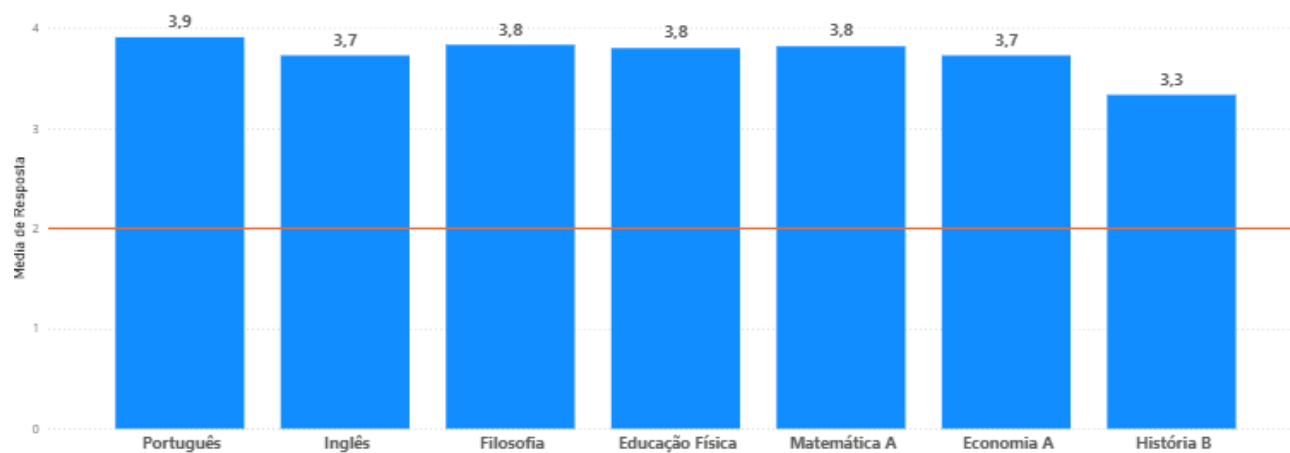


3 — Ambiente de aprendizagem

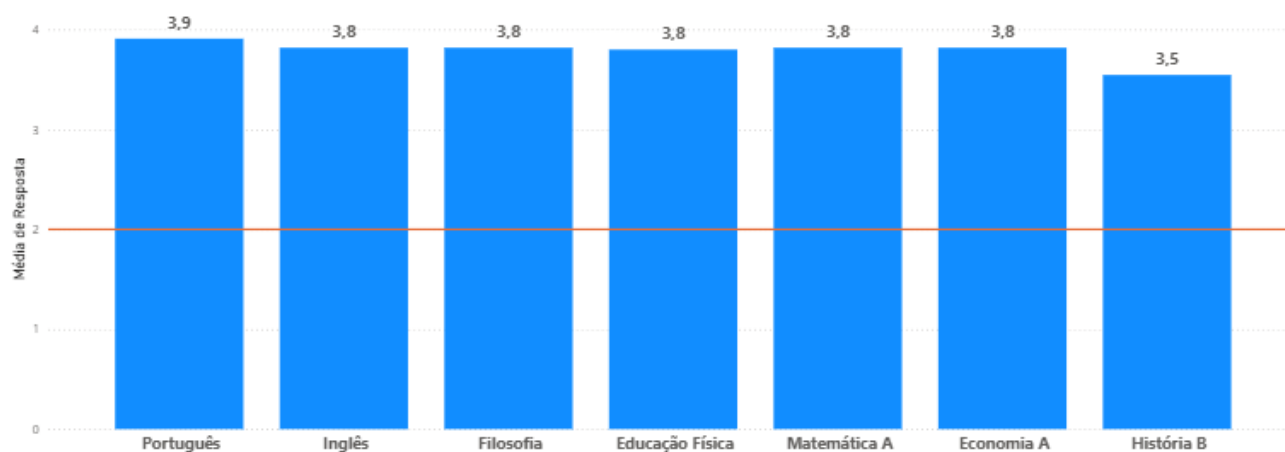
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



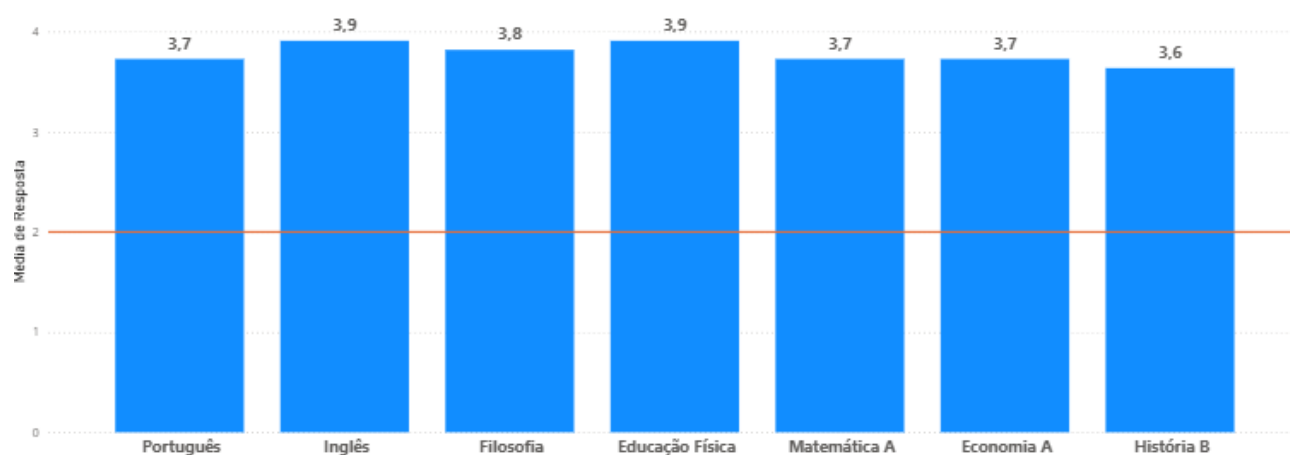
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



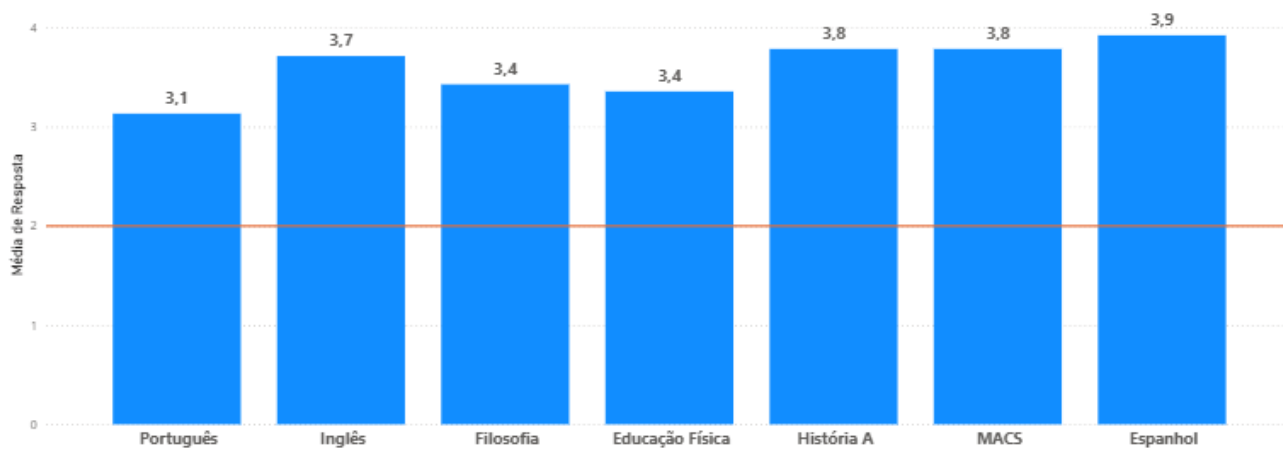
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



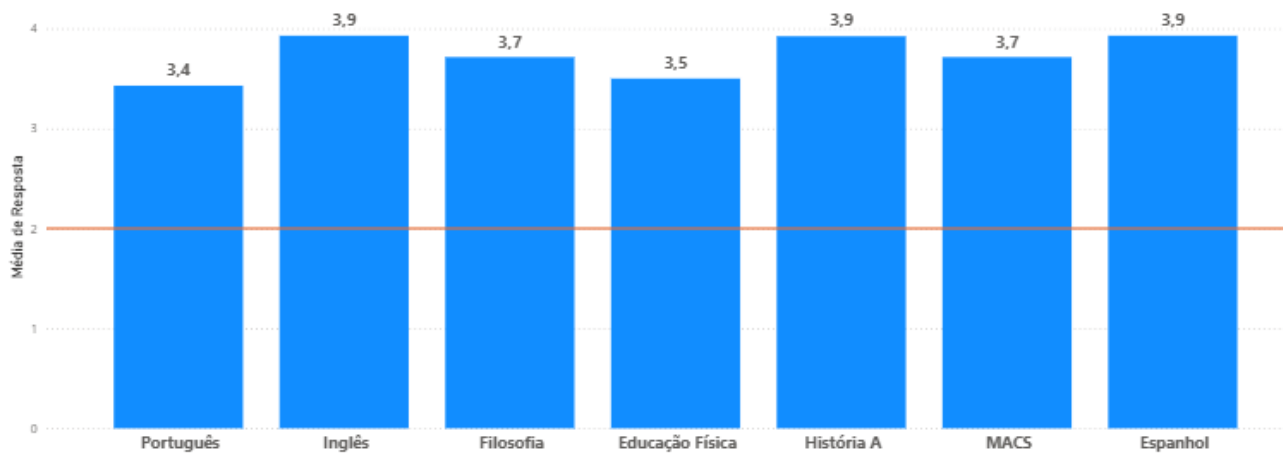
11 E

1 — Prática letiva

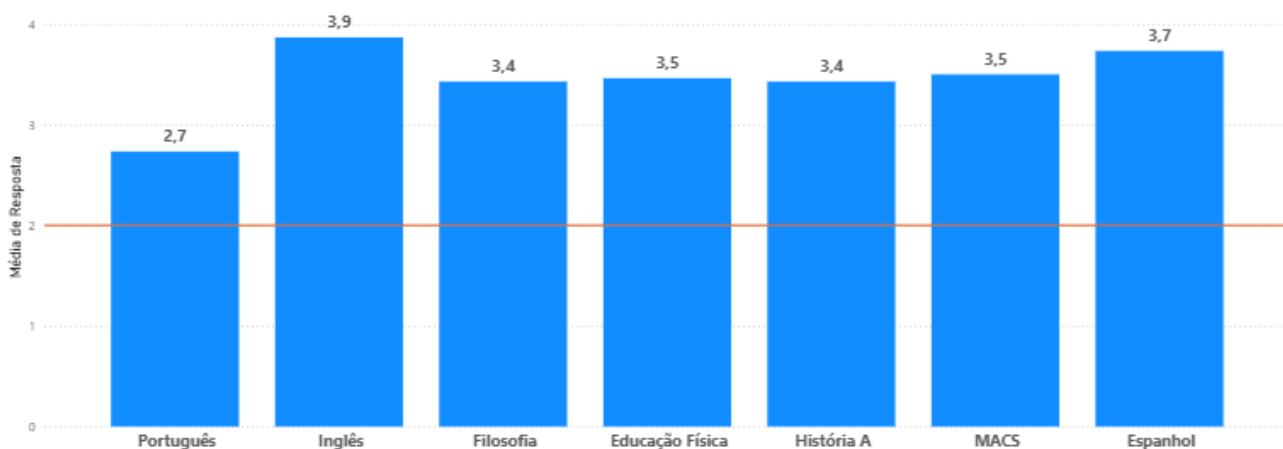
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



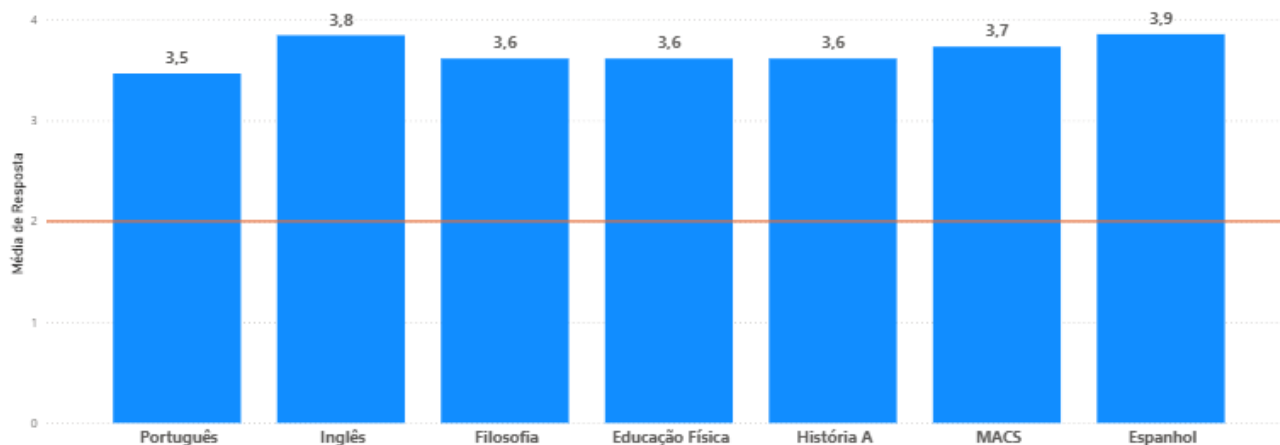
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

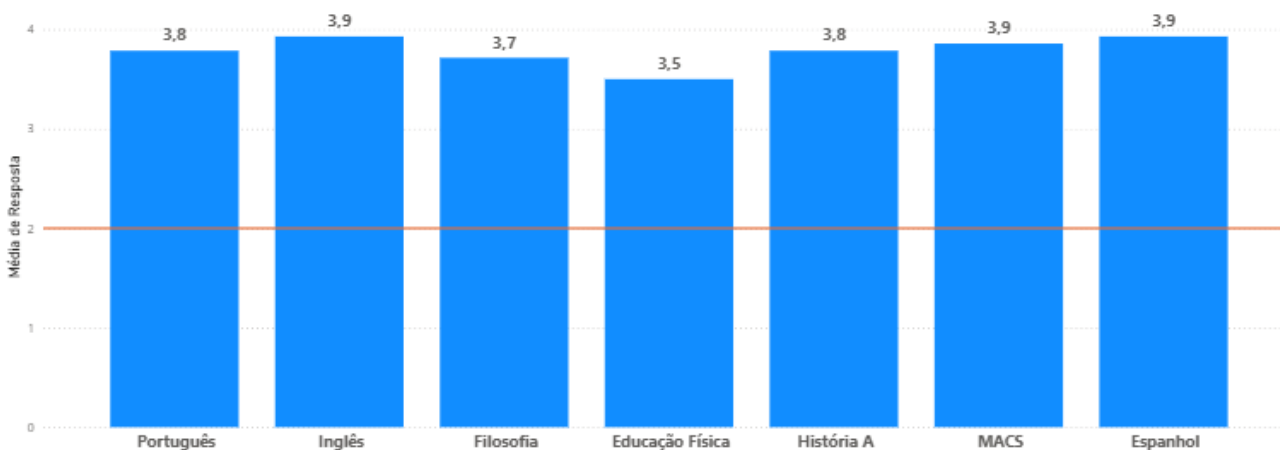


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

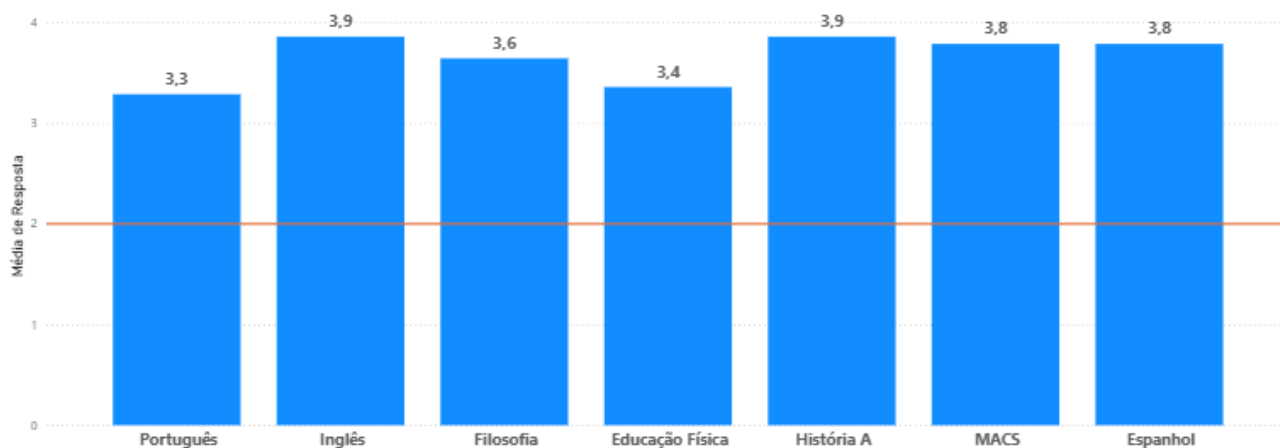


2 — Avaliação das aprendizagens

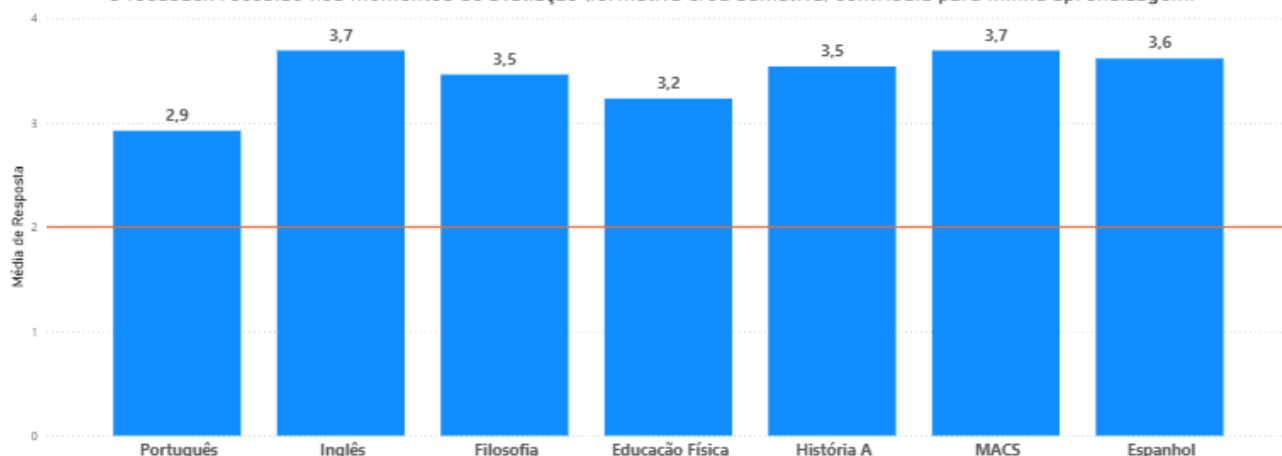
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



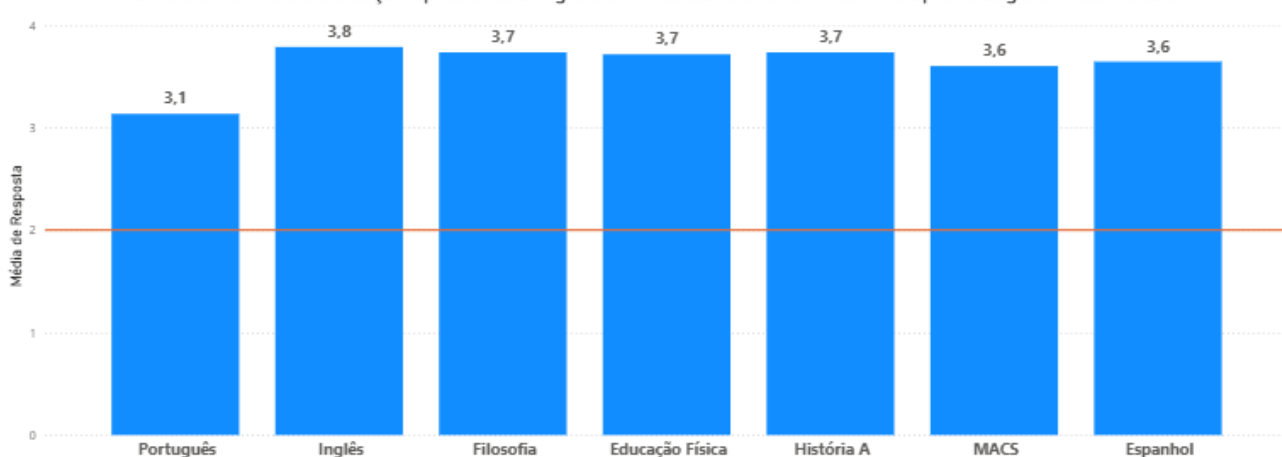
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

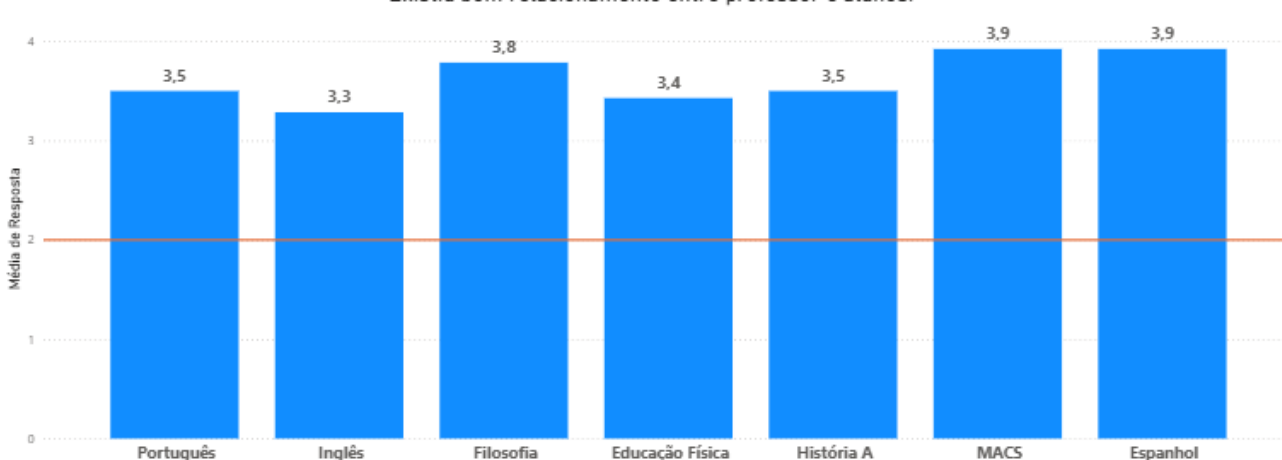


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

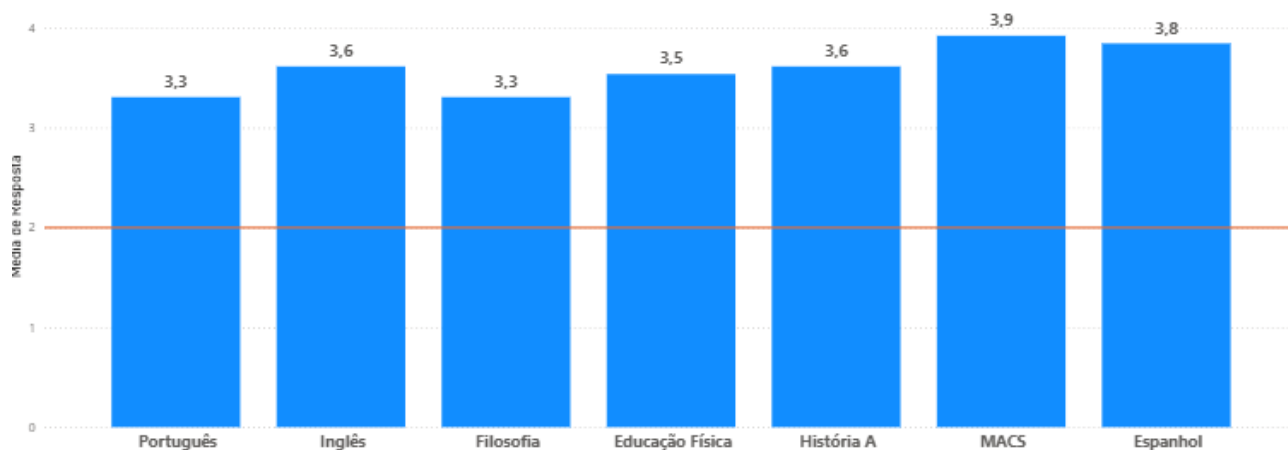


3 — Ambiente de aprendizagem

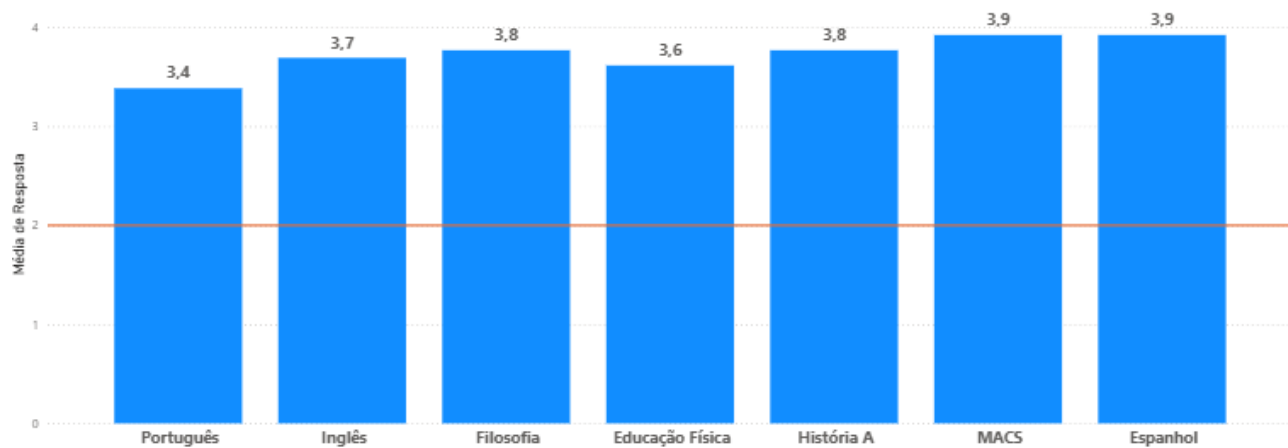
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



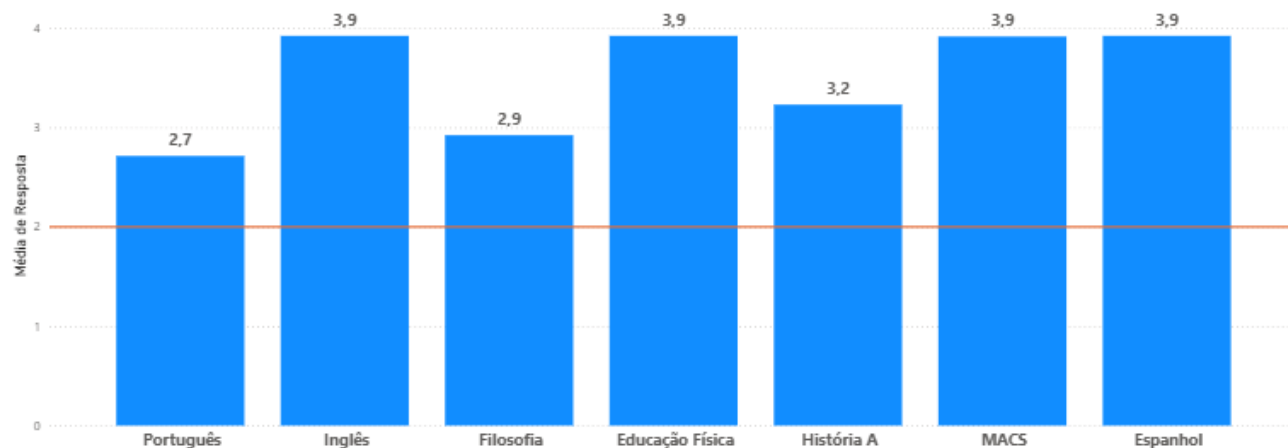
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



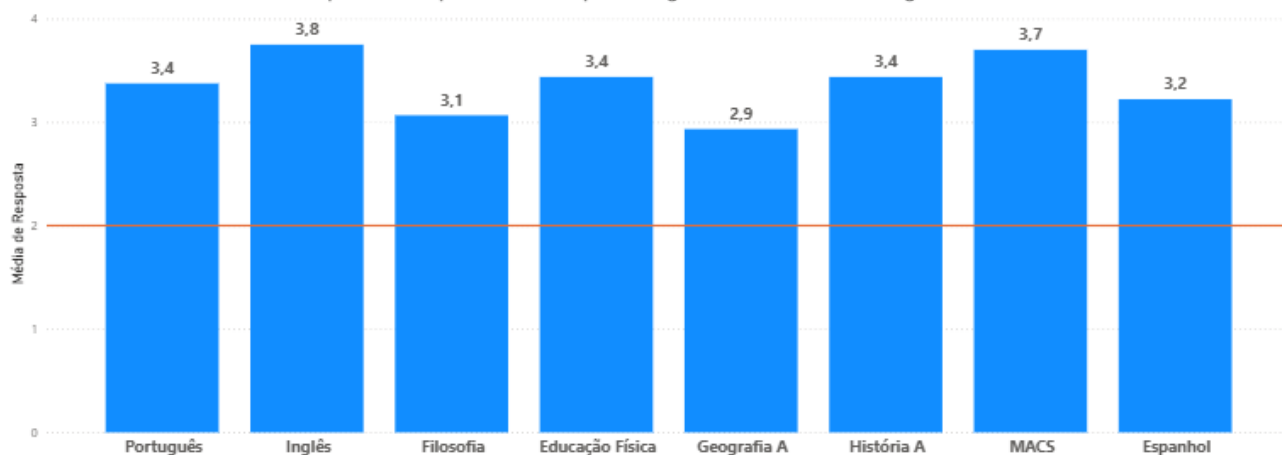
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



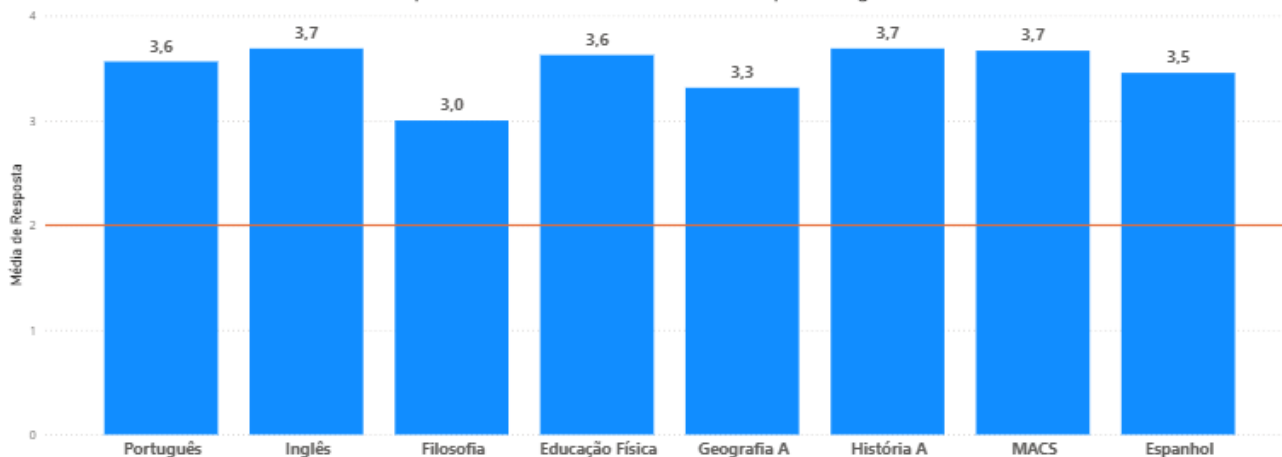
11 F

1 — Prática letiva

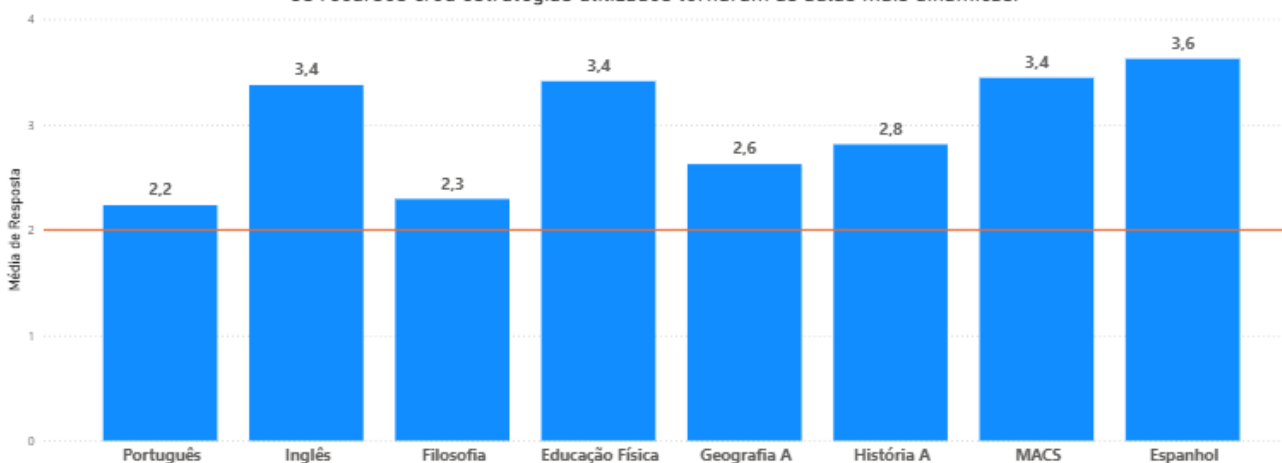
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



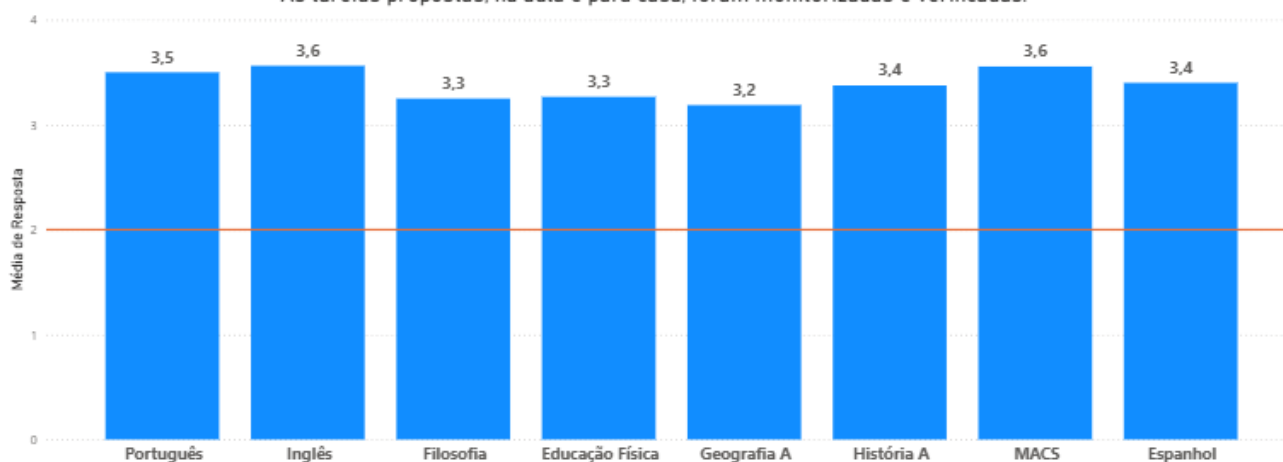
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

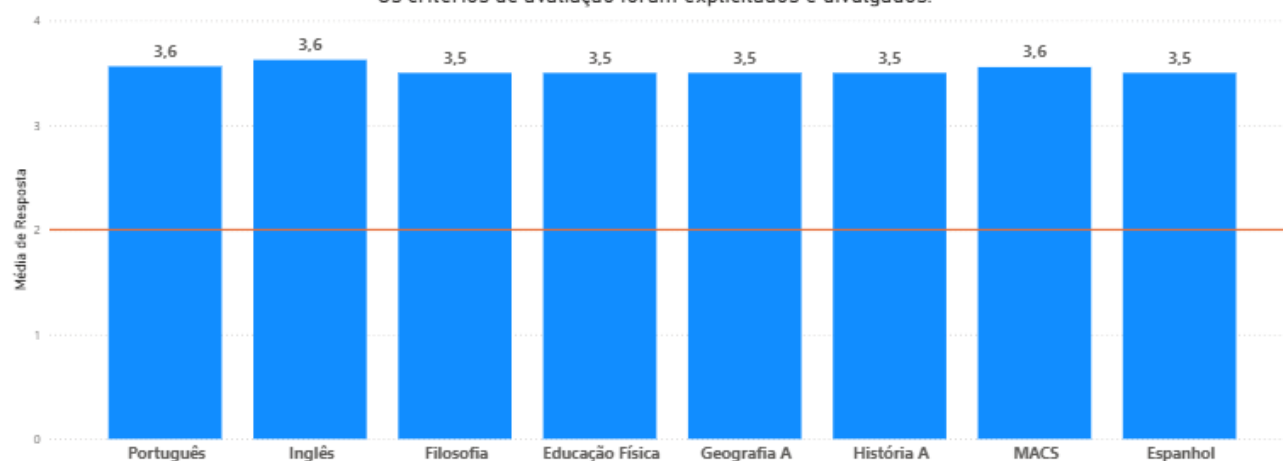


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

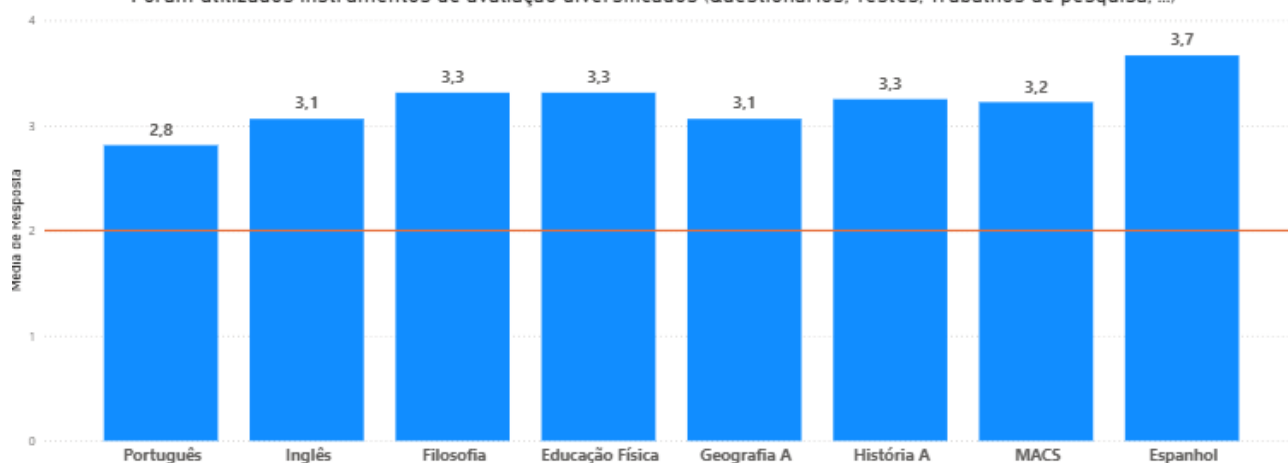


2 — Avaliação das aprendizagens

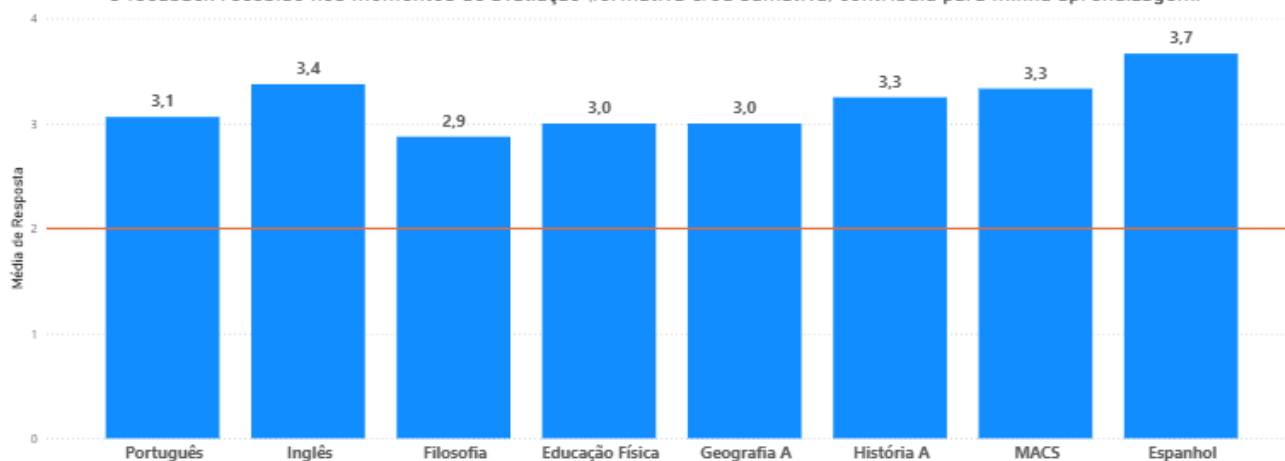
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



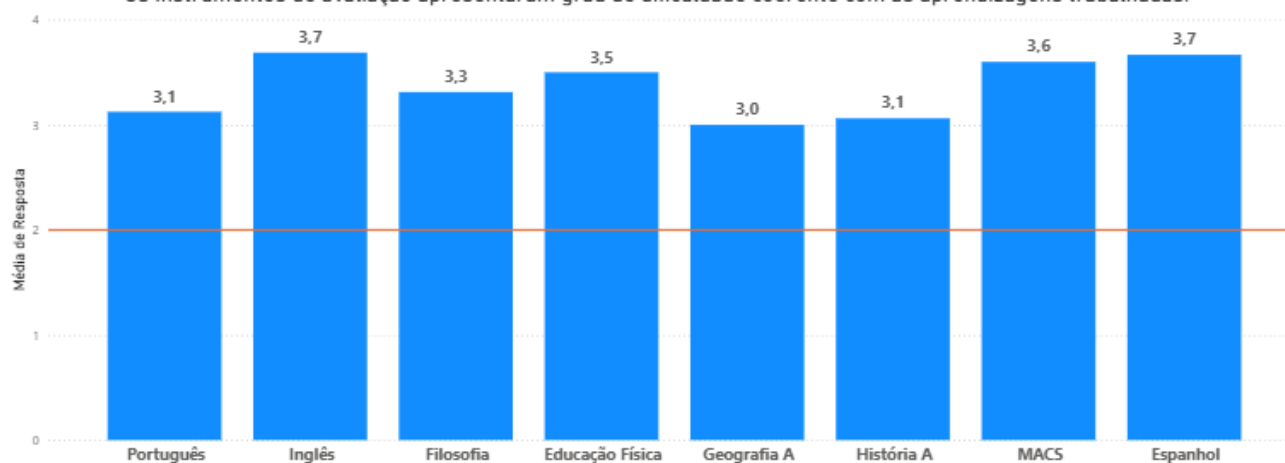
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

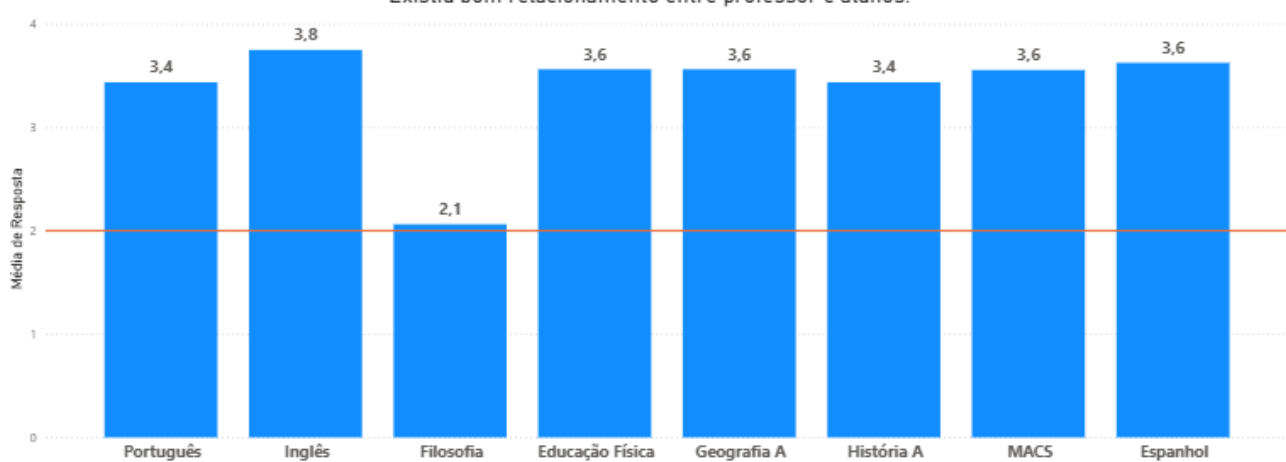


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

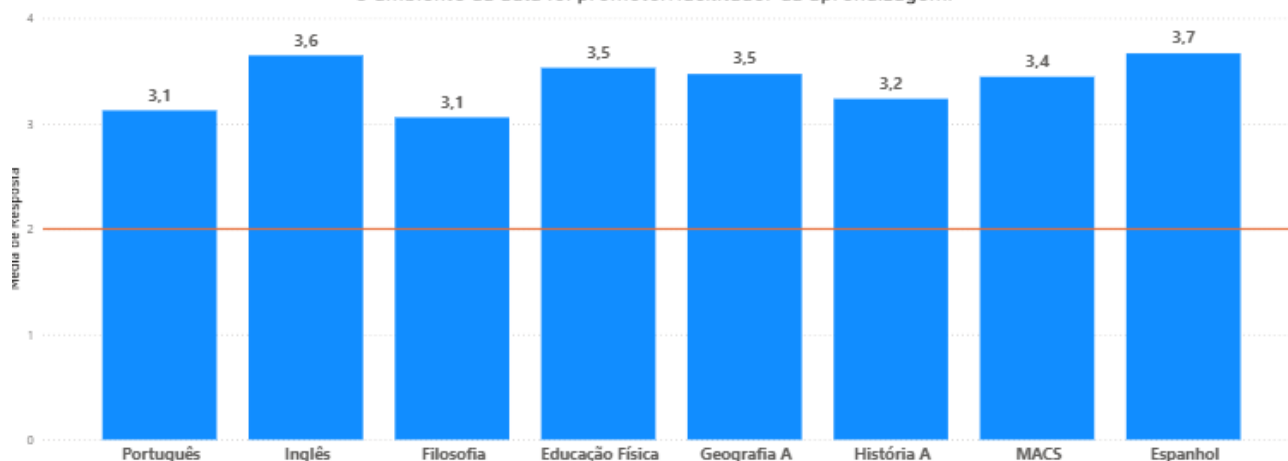


3 — Ambiente de aprendizagem

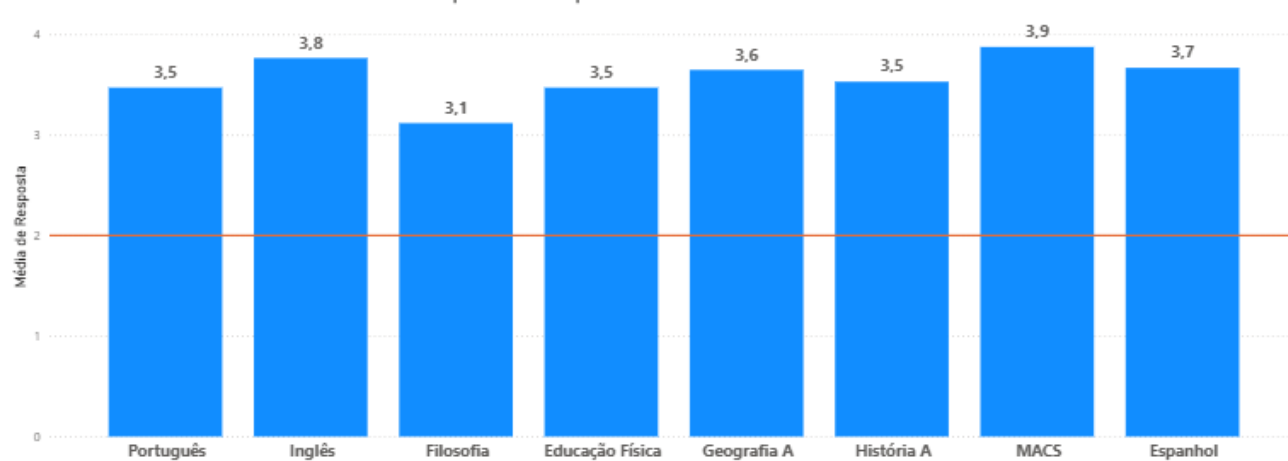
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



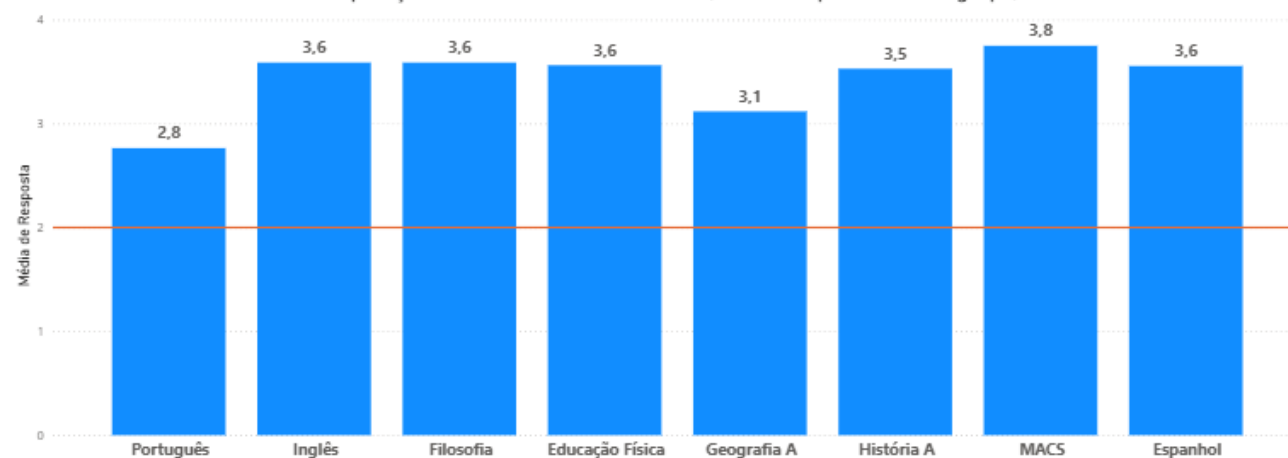
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).

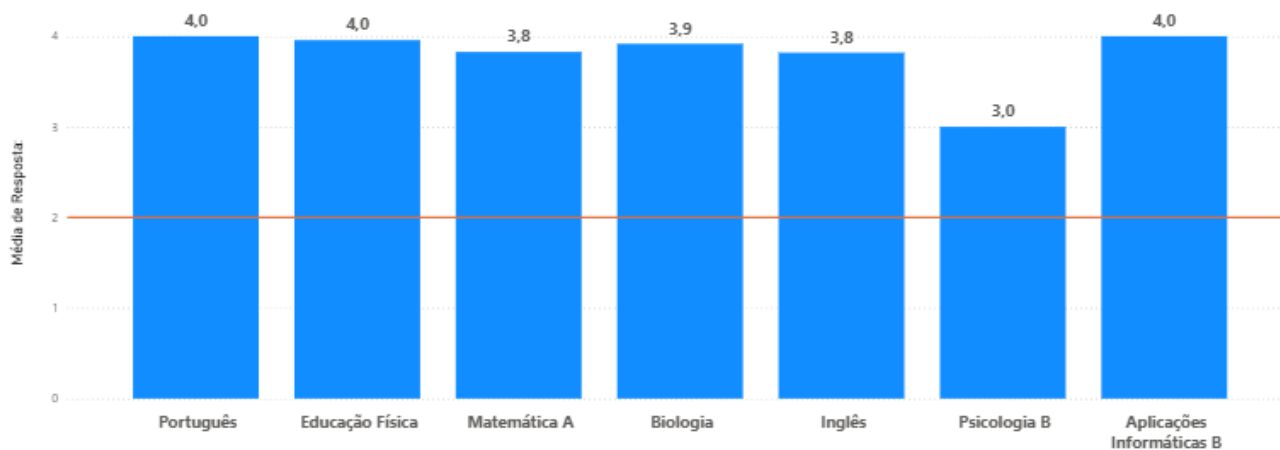


12º ANO

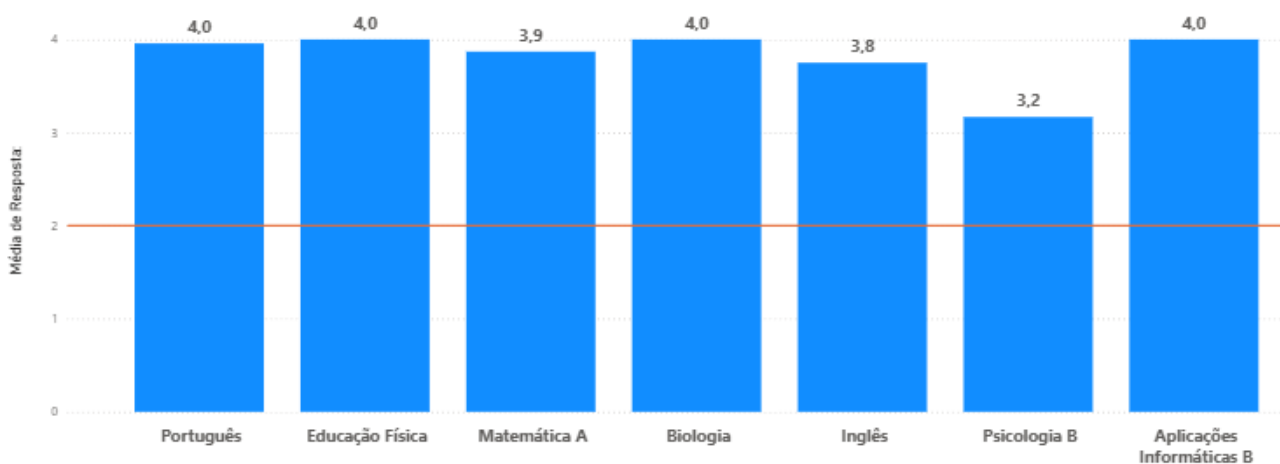
12 A

1 — Prática letiva

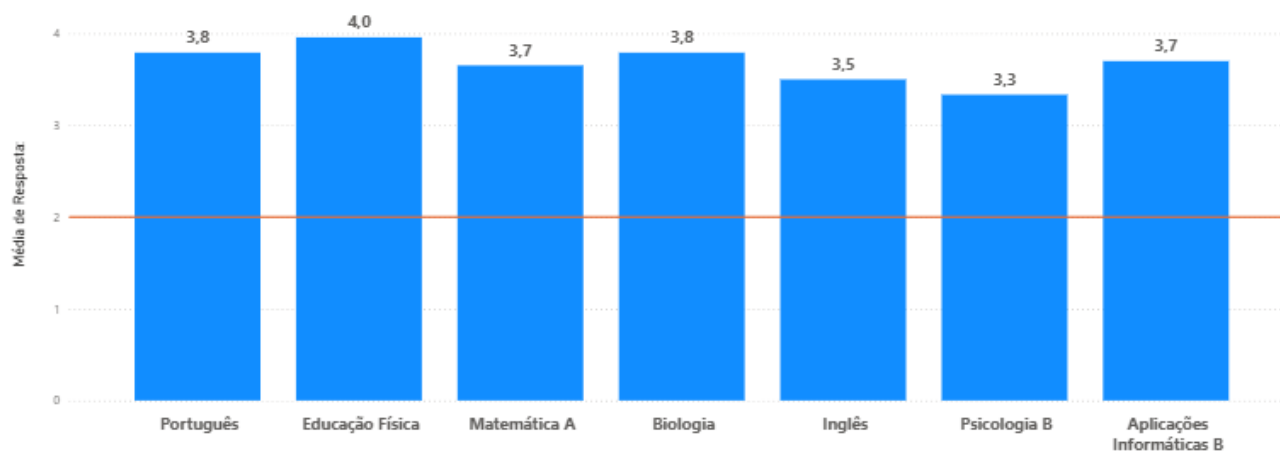
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



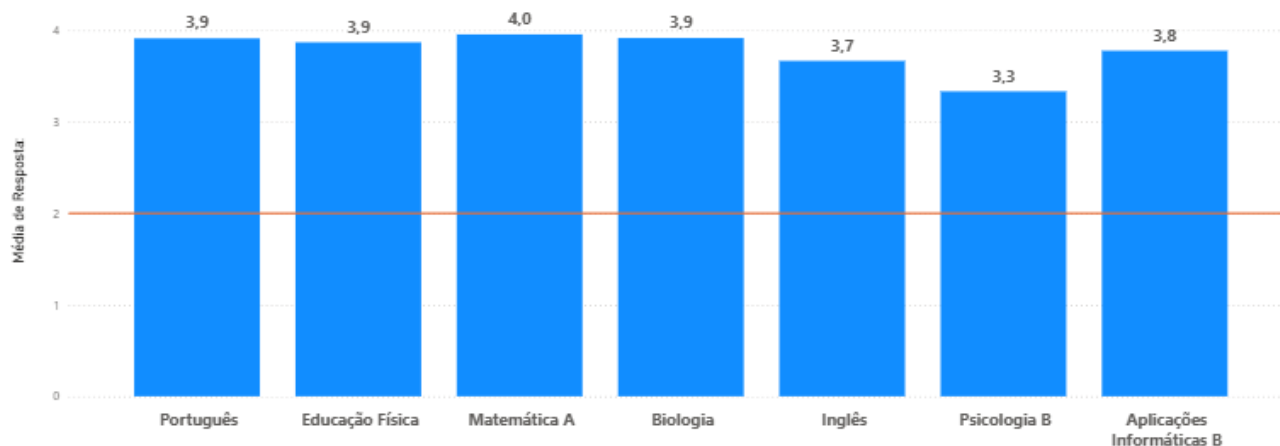
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

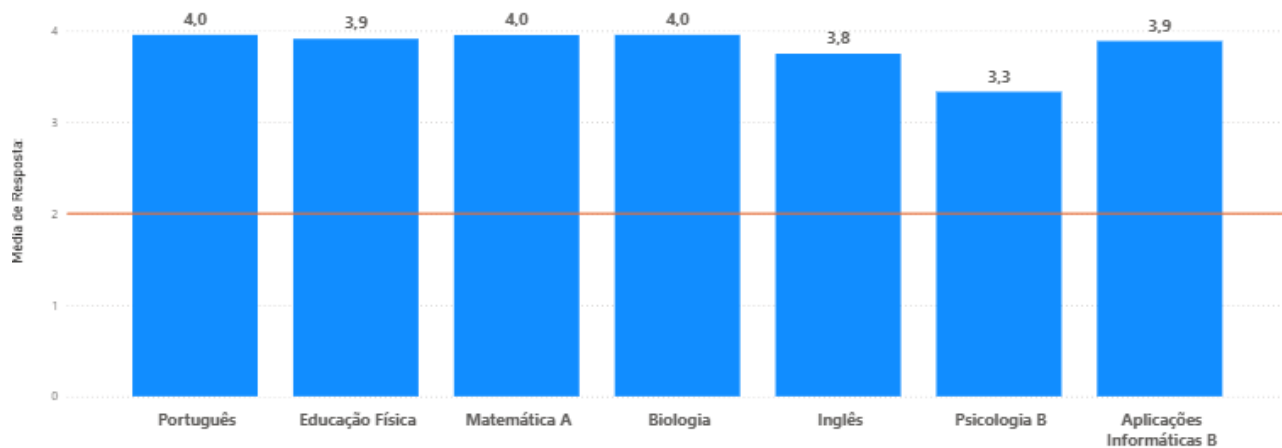


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

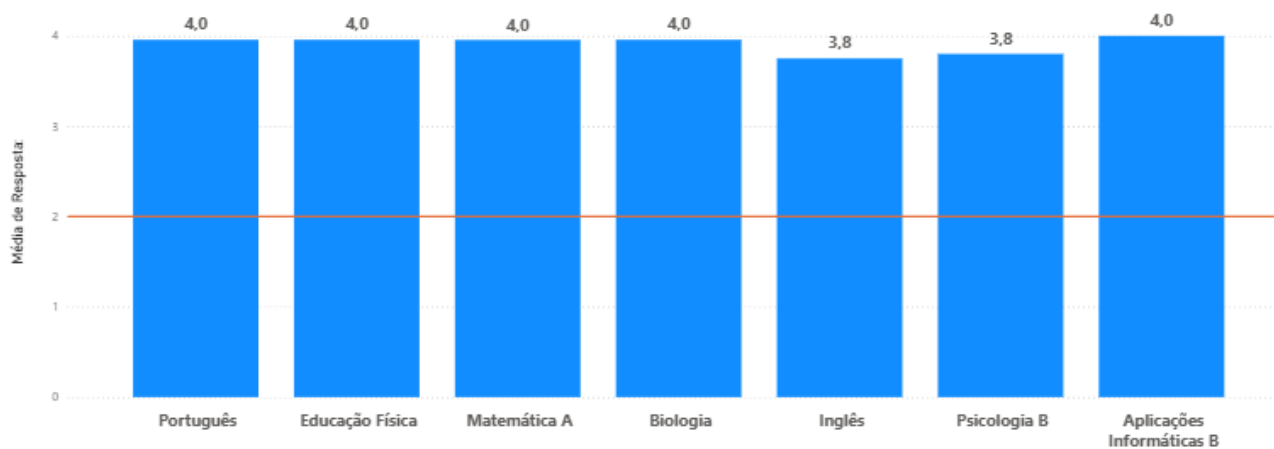


2 — Avaliação das aprendizagens

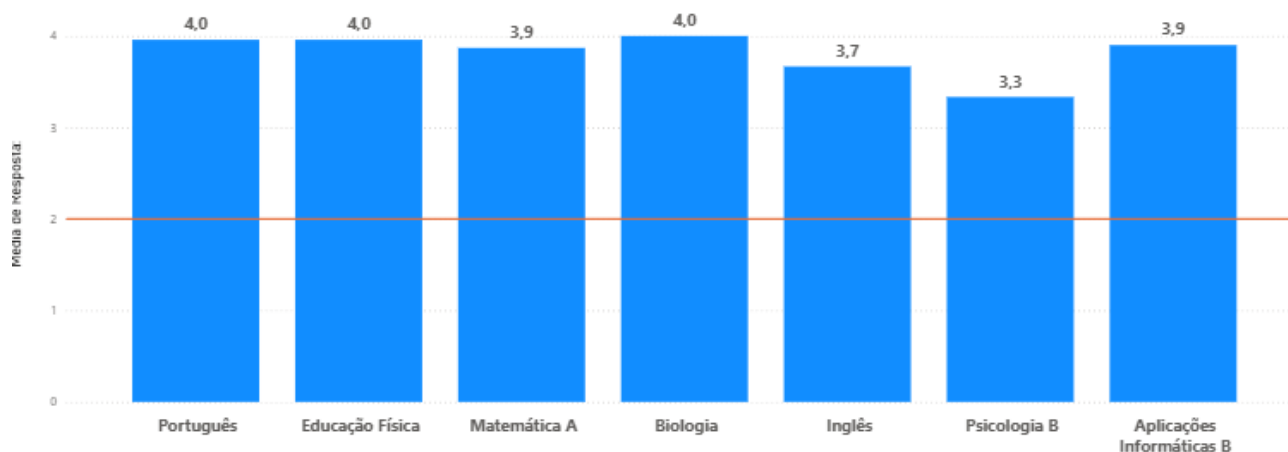
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



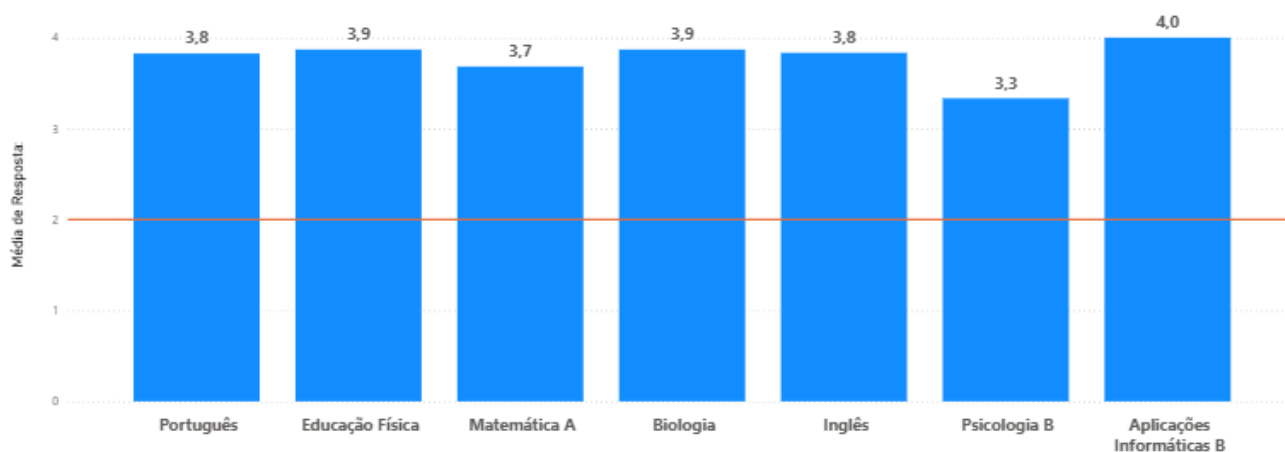
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

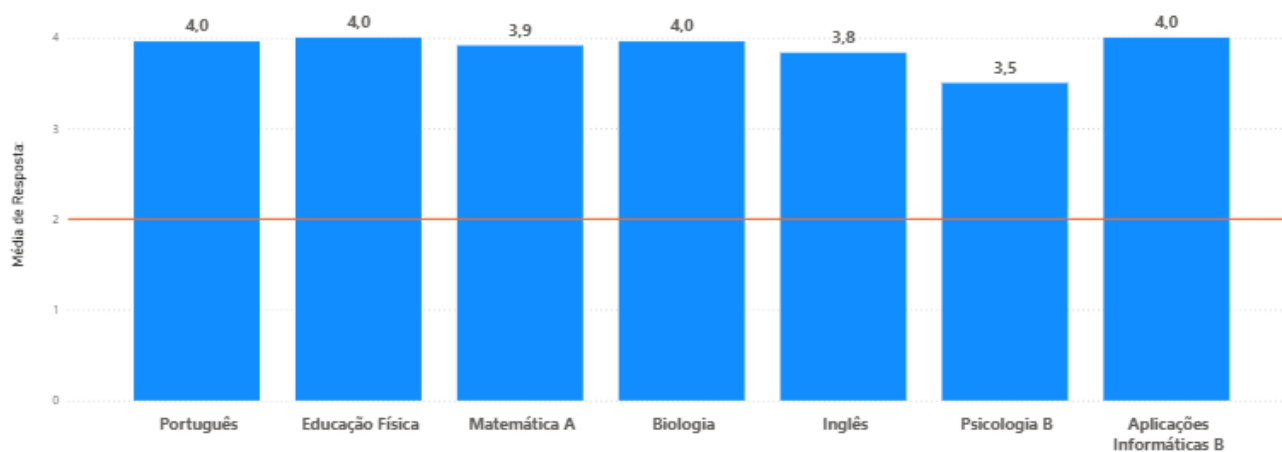


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

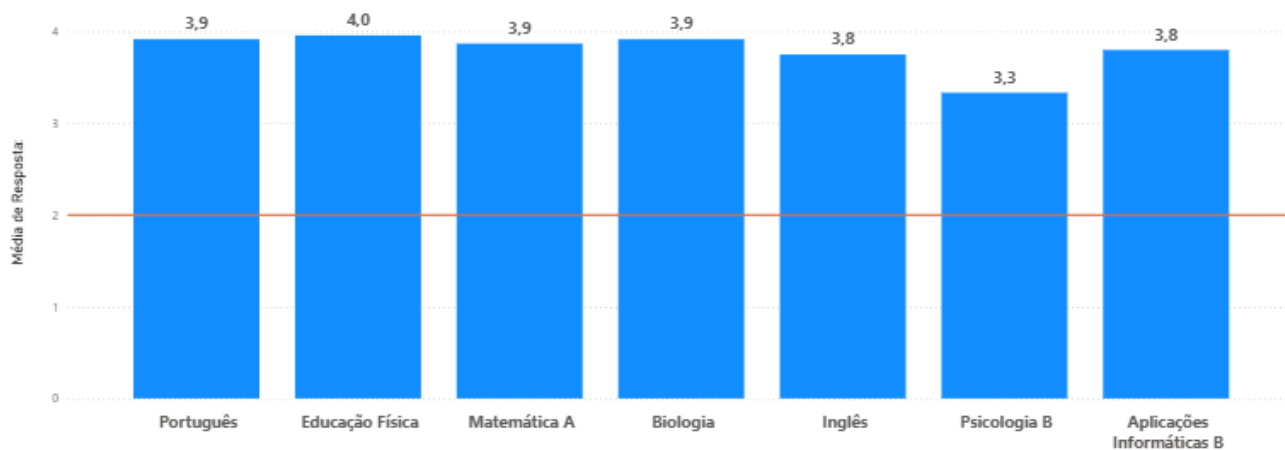


3 — Ambiente de aprendizagem

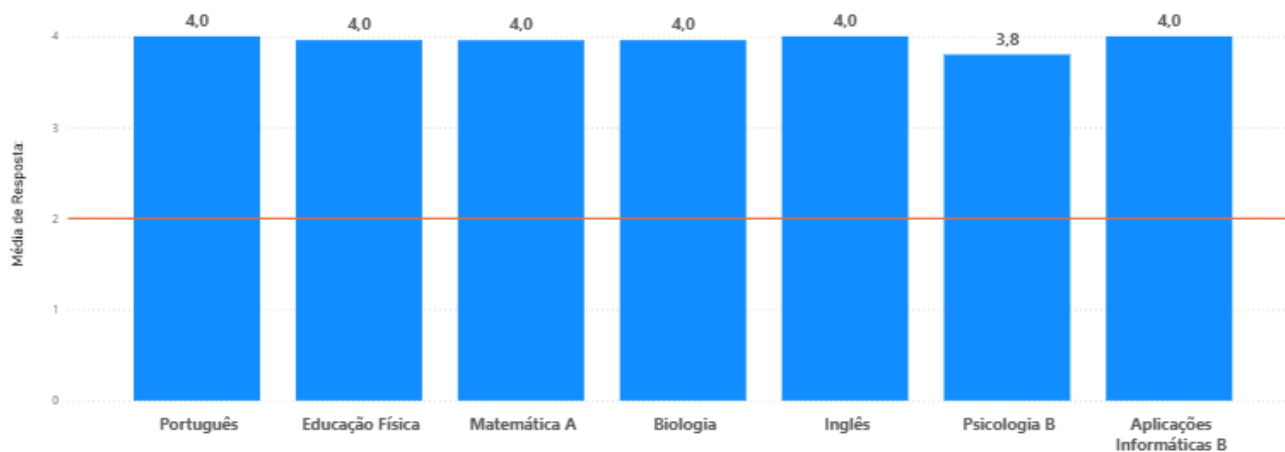
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



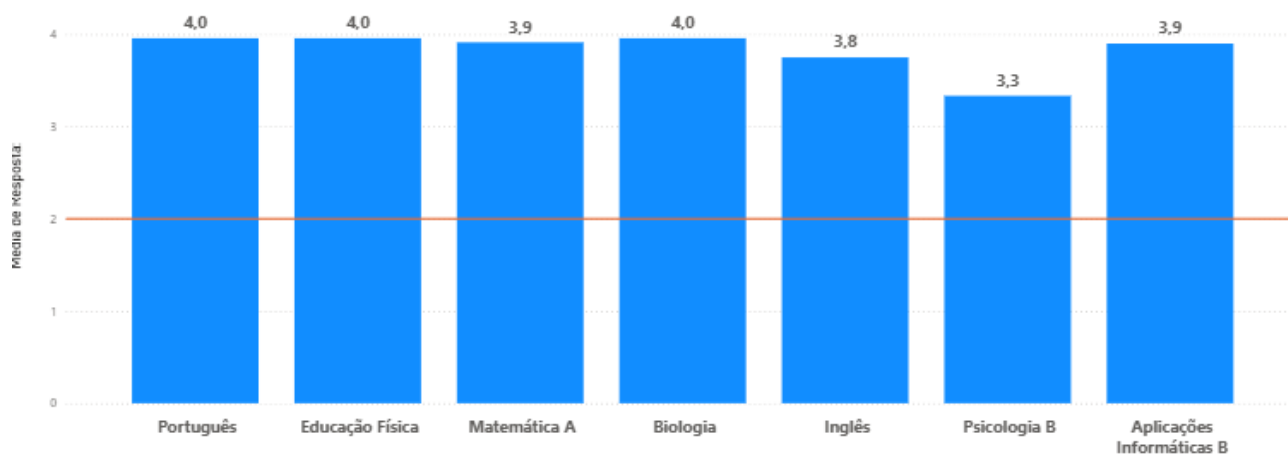
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



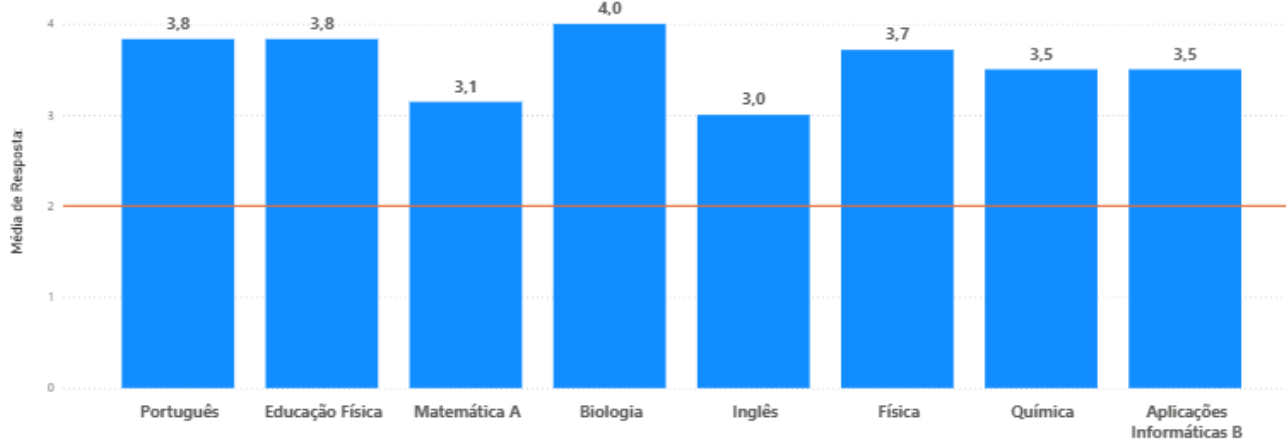
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



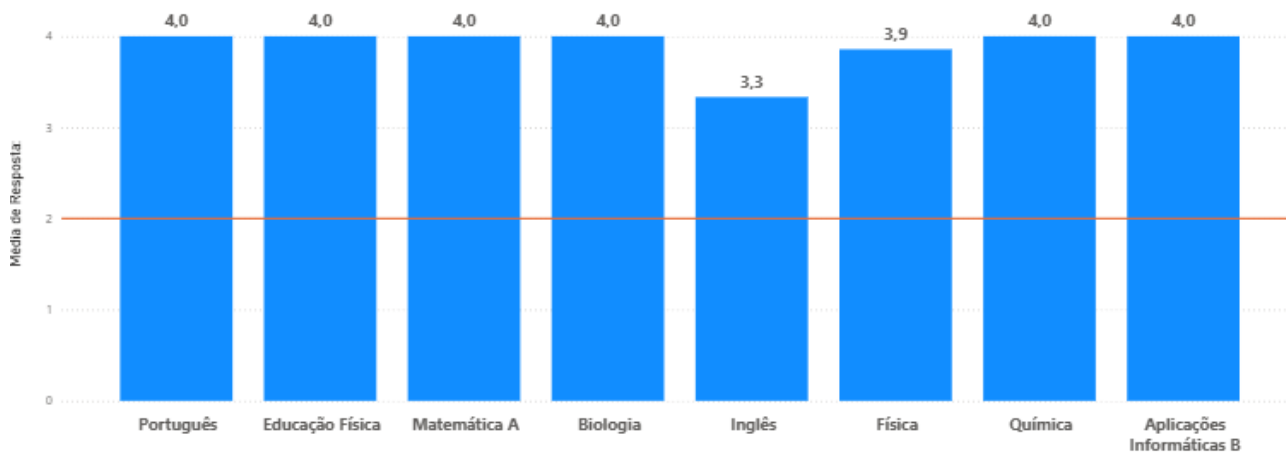
12 BC

1 — Prática letiva

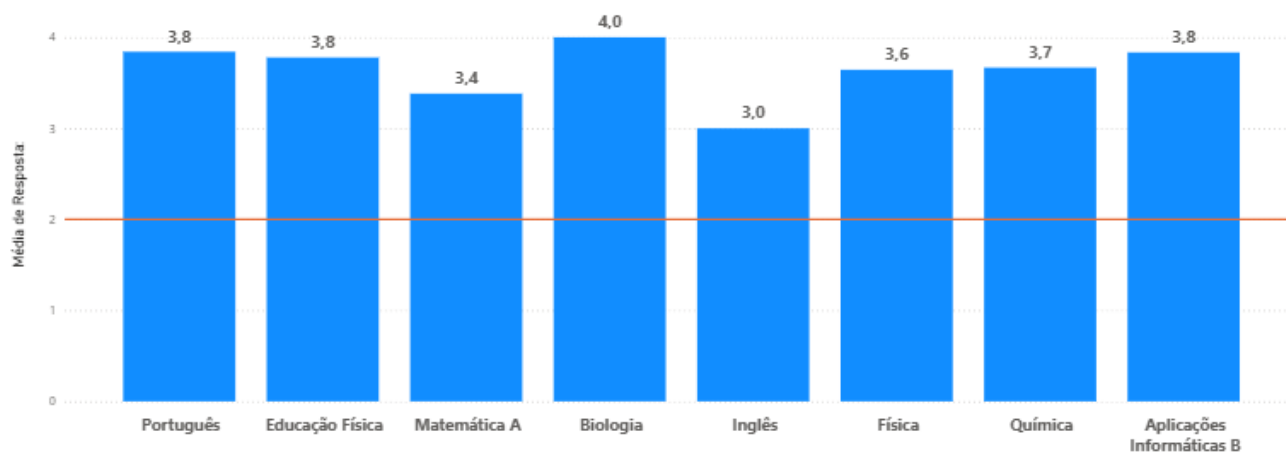
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



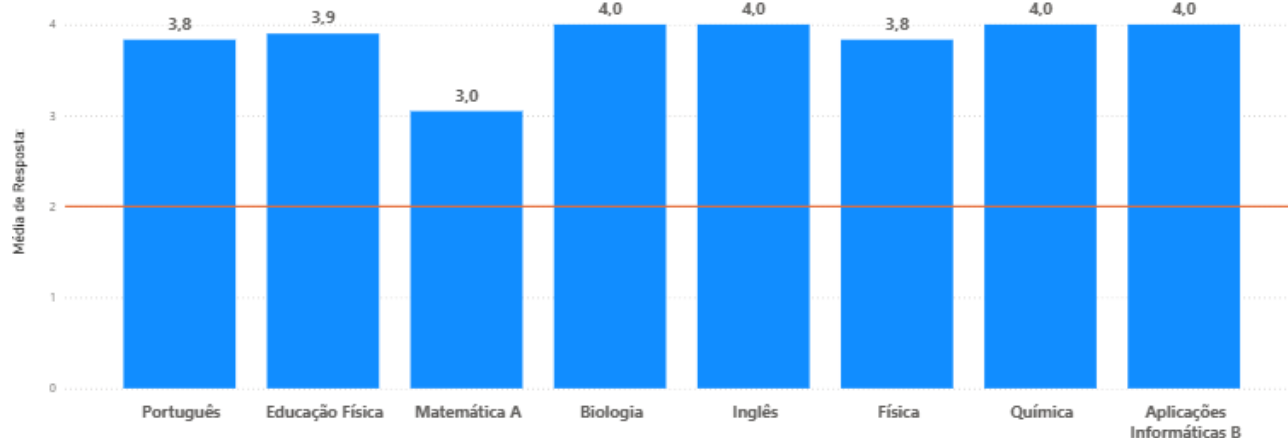
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

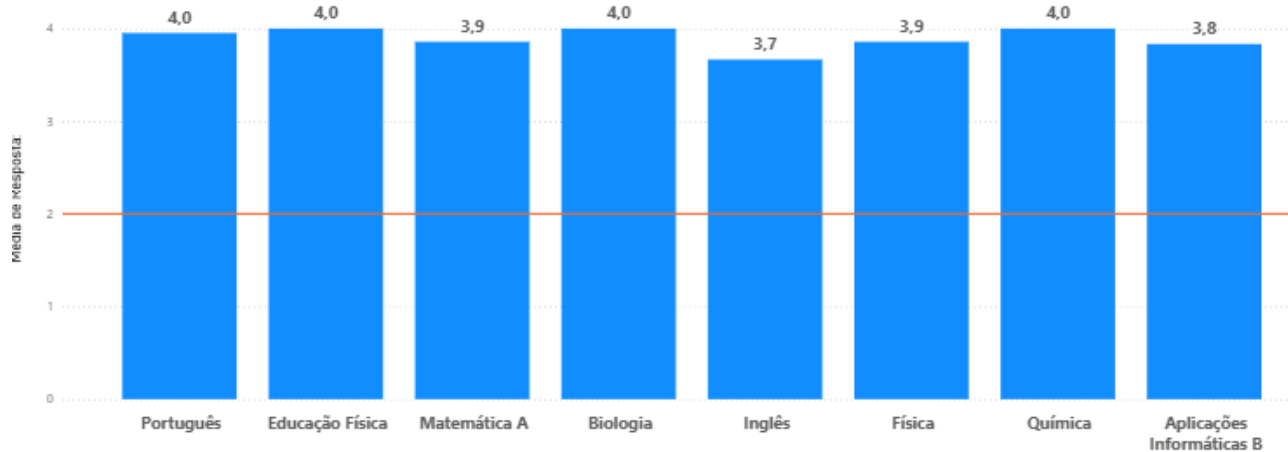


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

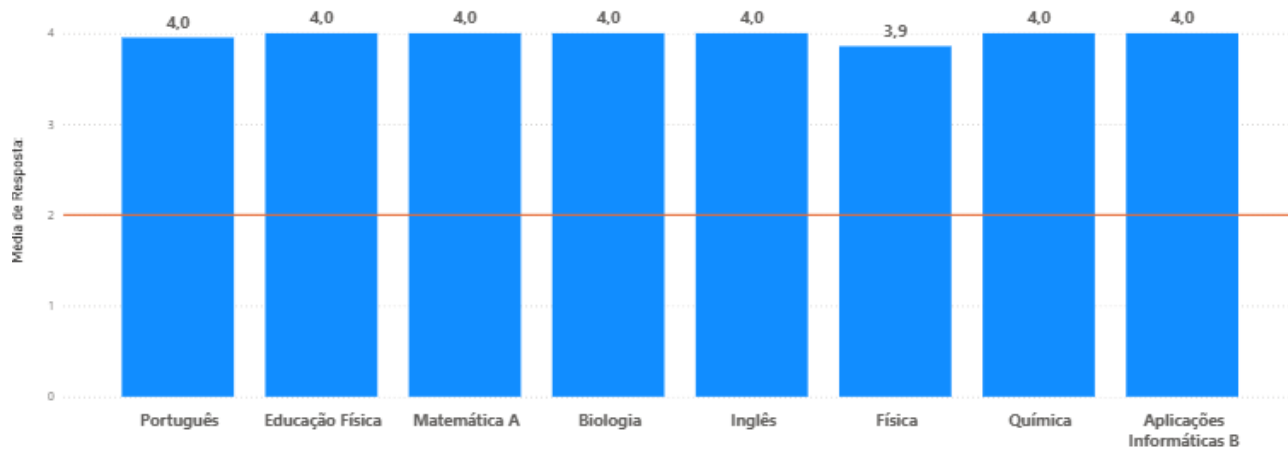


2 — Avaliação das aprendizagens

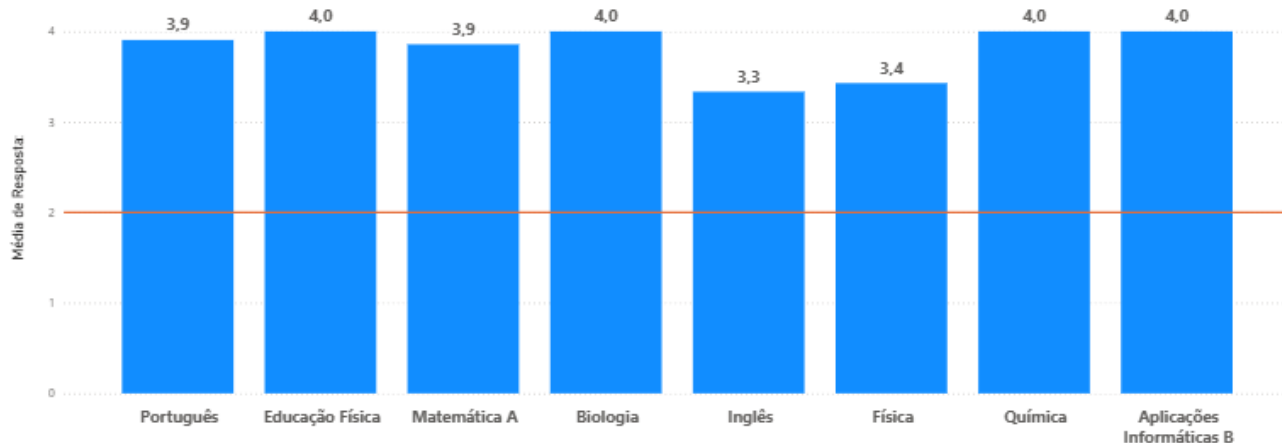
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



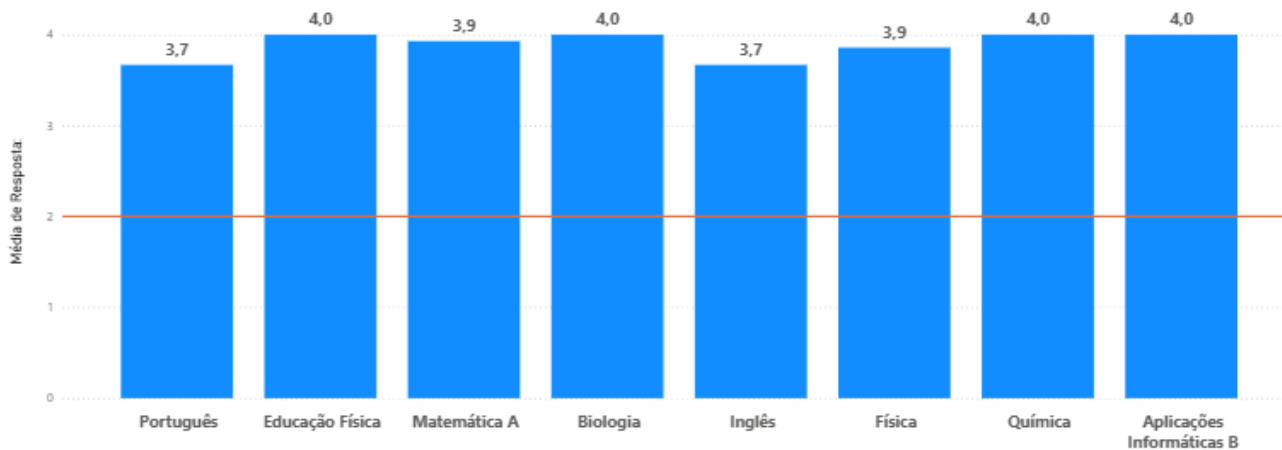
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

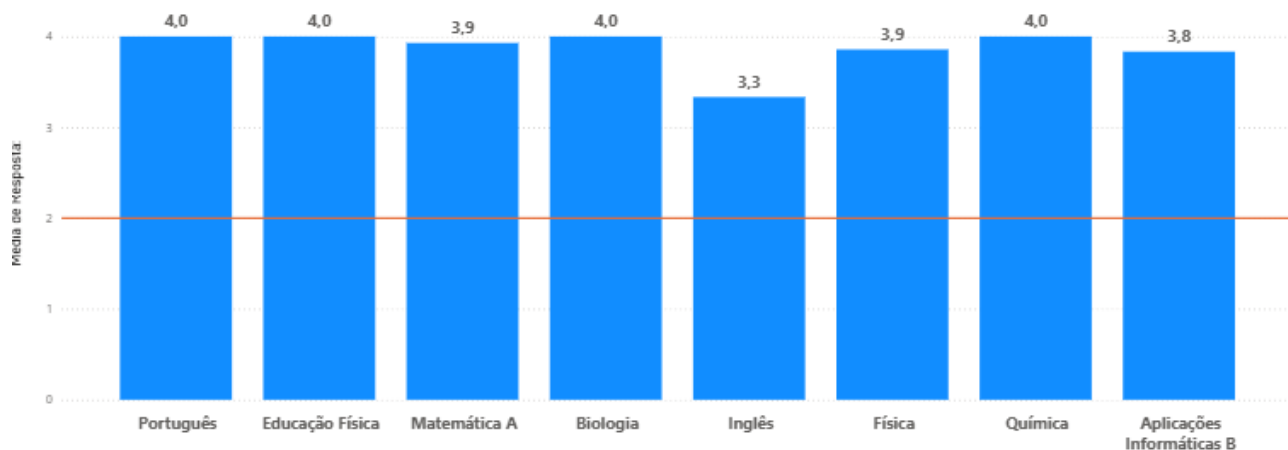


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

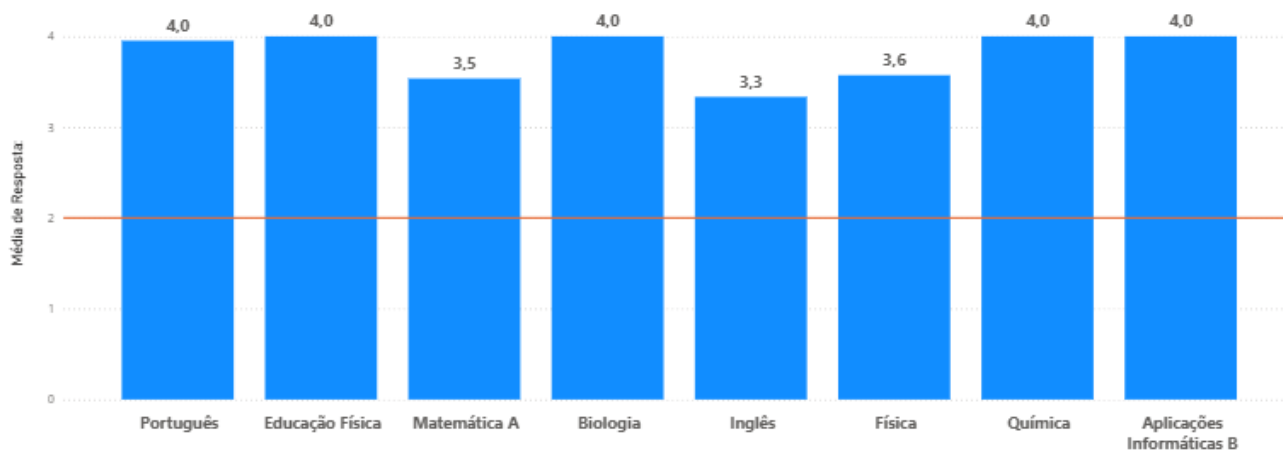


3 — Ambiente de aprendizagem

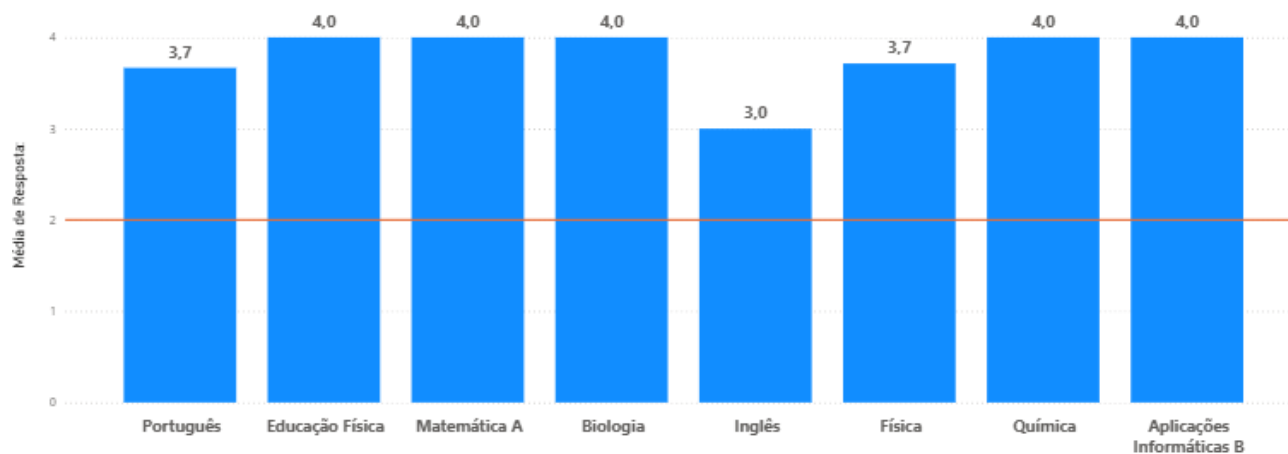
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



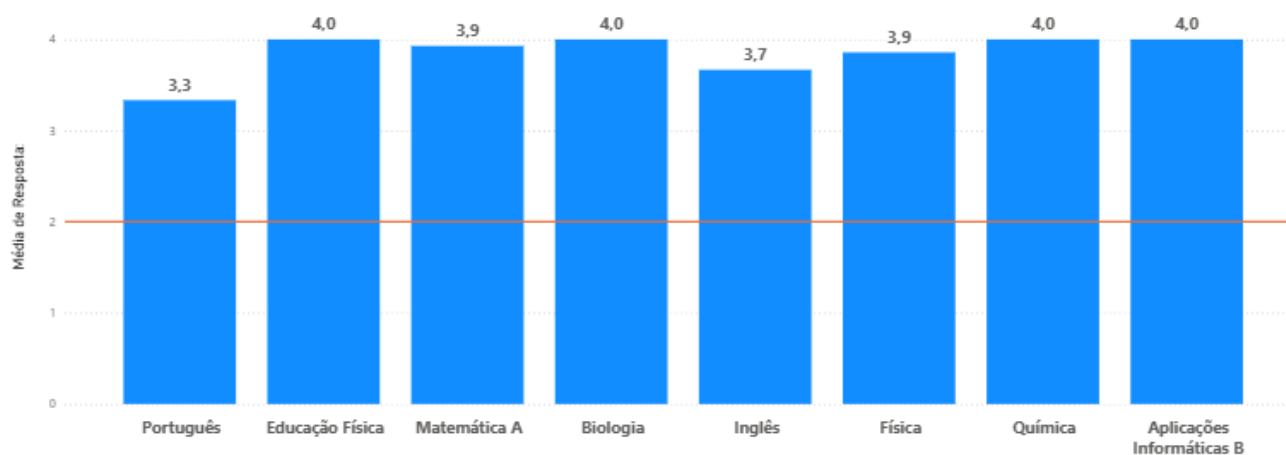
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



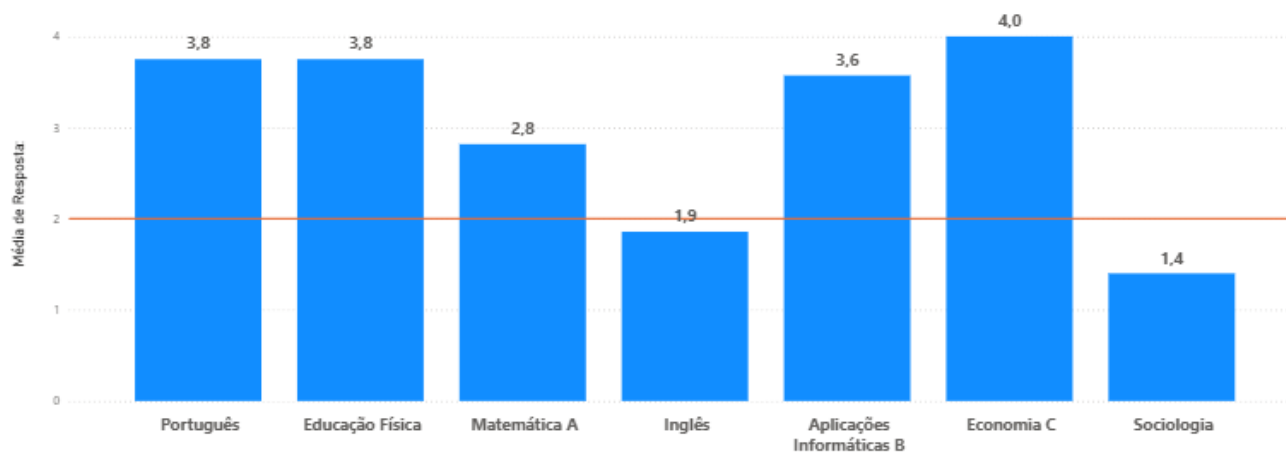
A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



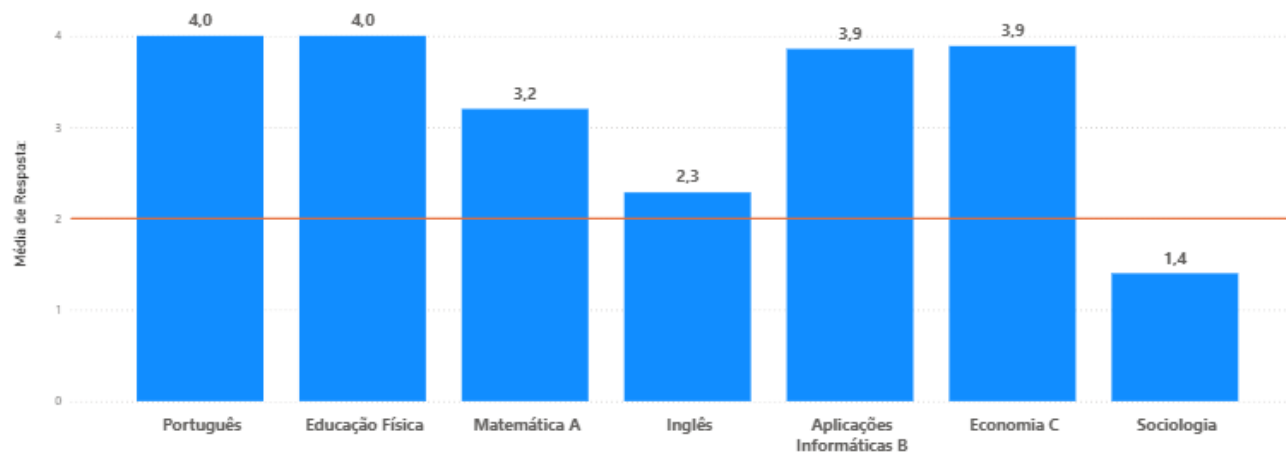
12 D

1 — Prática letiva

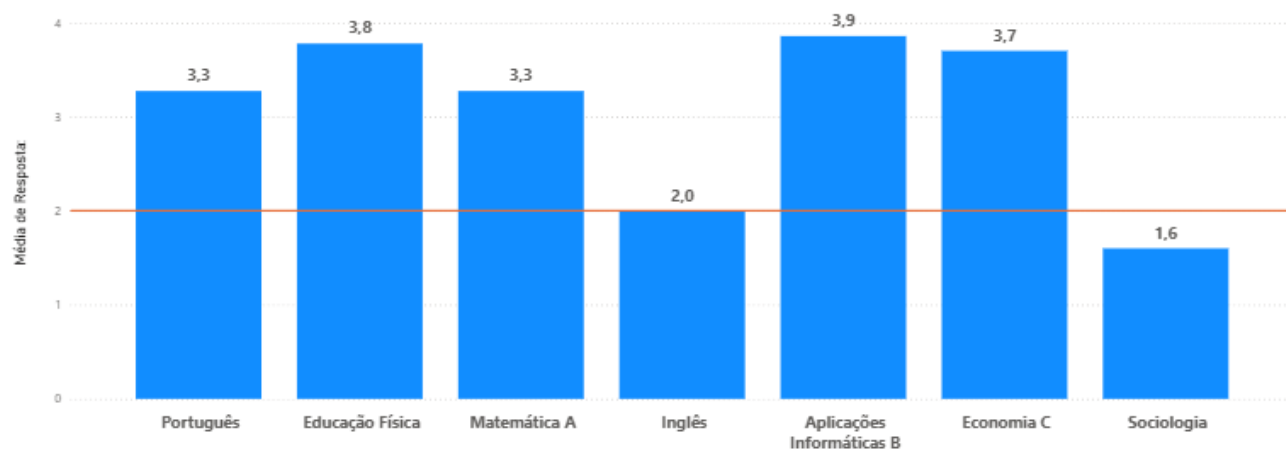
O professor apresentou as aprendizagens de forma clara e organizada.



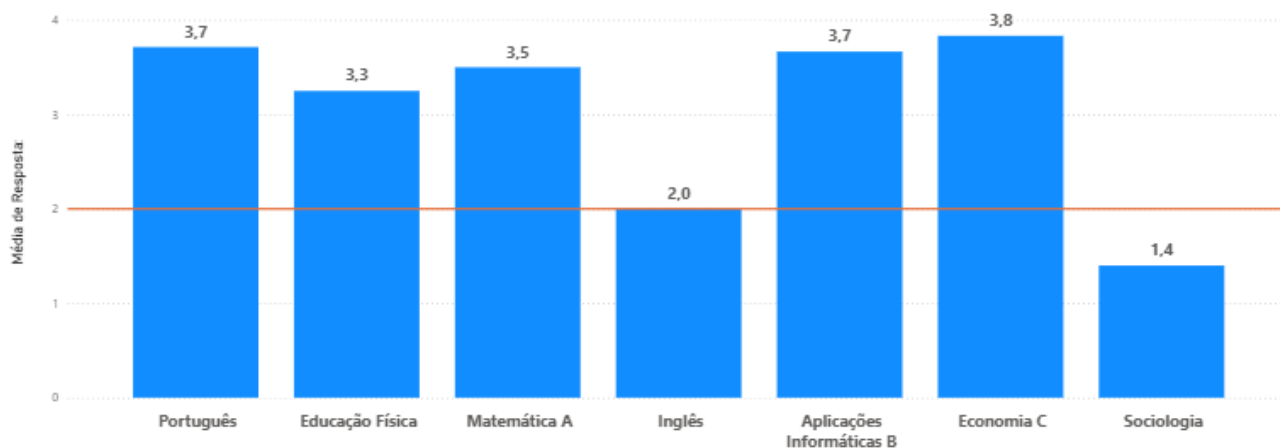
O professor demonstrou domínio das aprendizagens.



Os recursos e/ou estratégias utilizados tornaram as aulas mais dinâmicas.

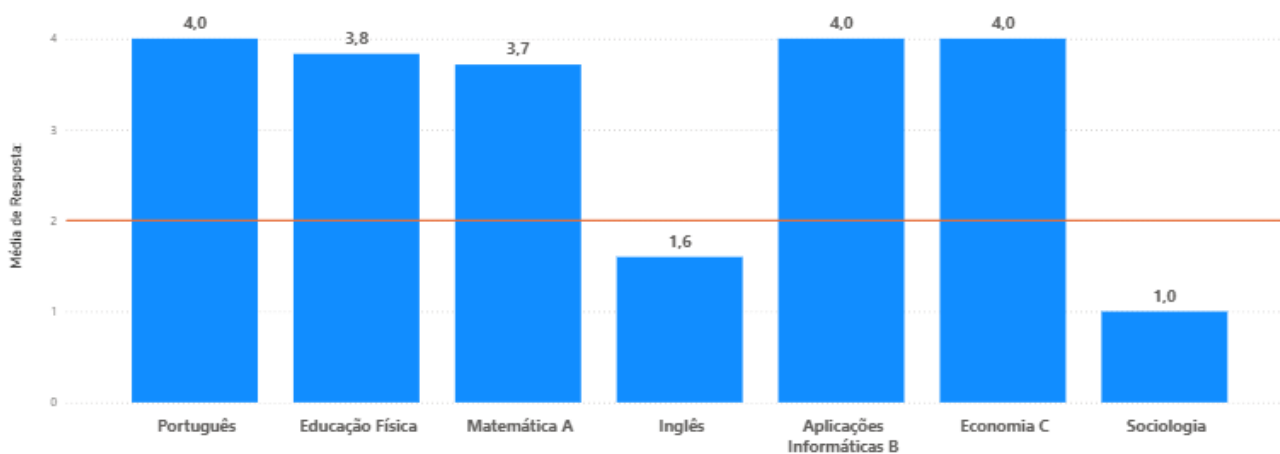


As tarefas propostas, na aula e para casa, foram monitorizadas e verificadas.

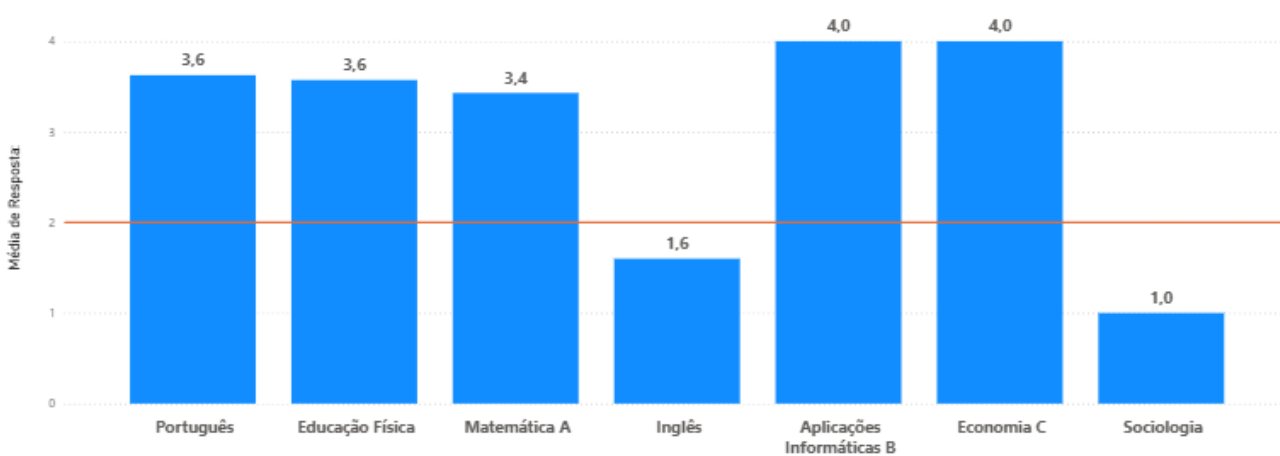


2 — Avaliação das aprendizagens

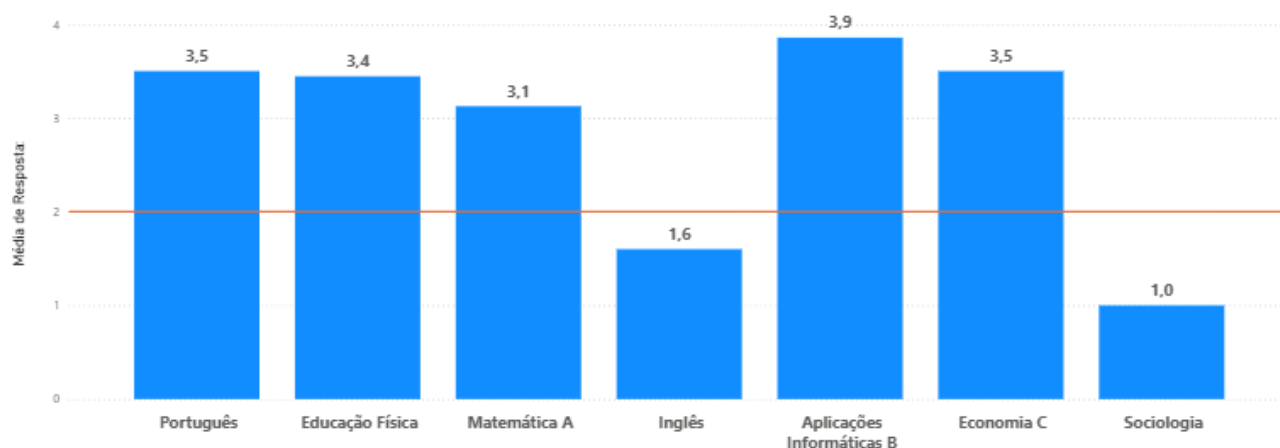
Os critérios de avaliação foram explicitados e divulgados.



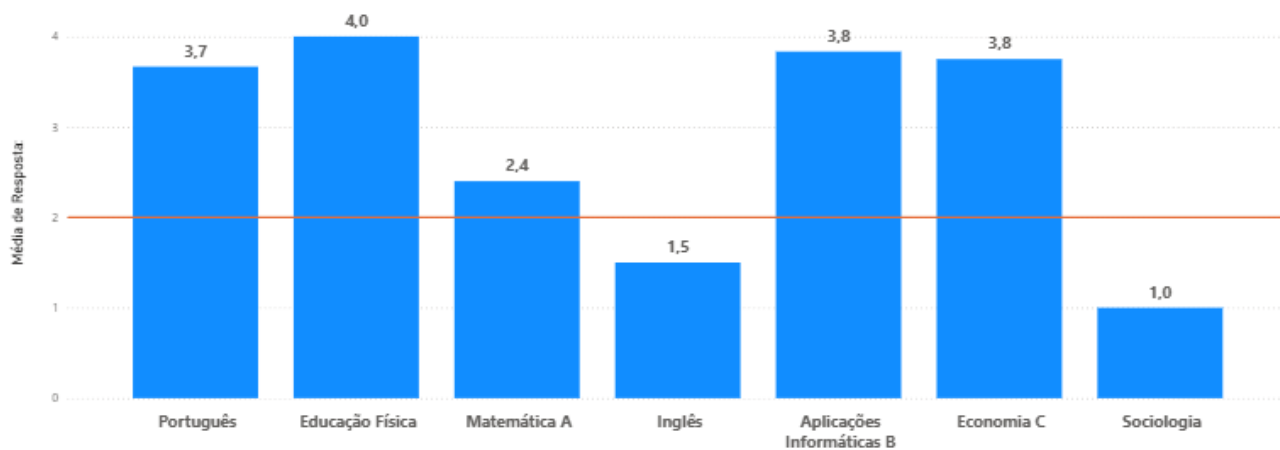
Foram utilizados instrumentos de avaliação diversificados (Questionários, Testes, Trabalhos de pesquisa, ...)



O feedback recebido nos momentos de avaliação (formativa e/ou sumativa) contribuiu para minha aprendizagem.

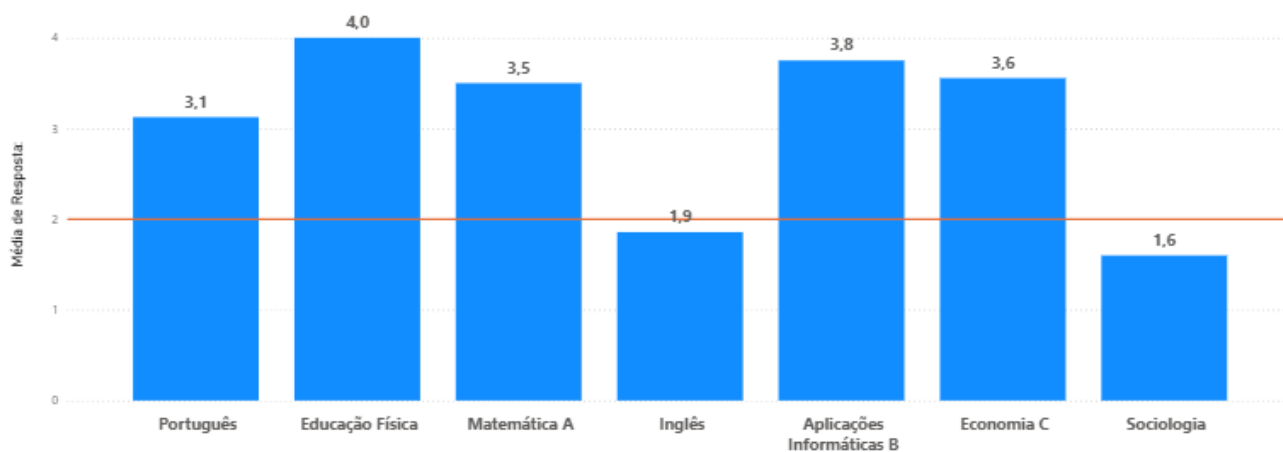


Os instrumentos de avaliação apresentaram grau de dificuldade coerente com as aprendizagens trabalhadas.

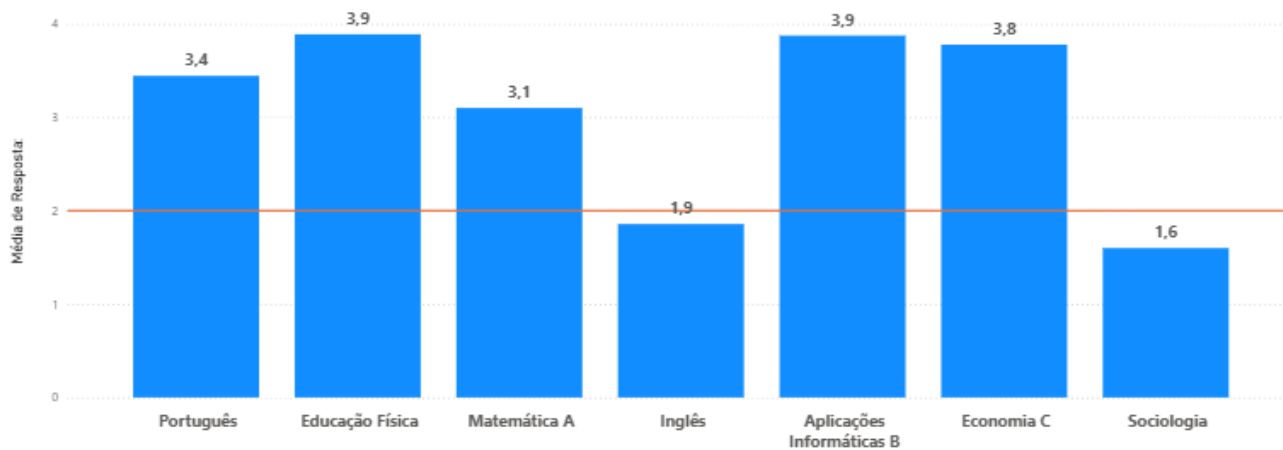


3 — Ambiente de aprendizagem

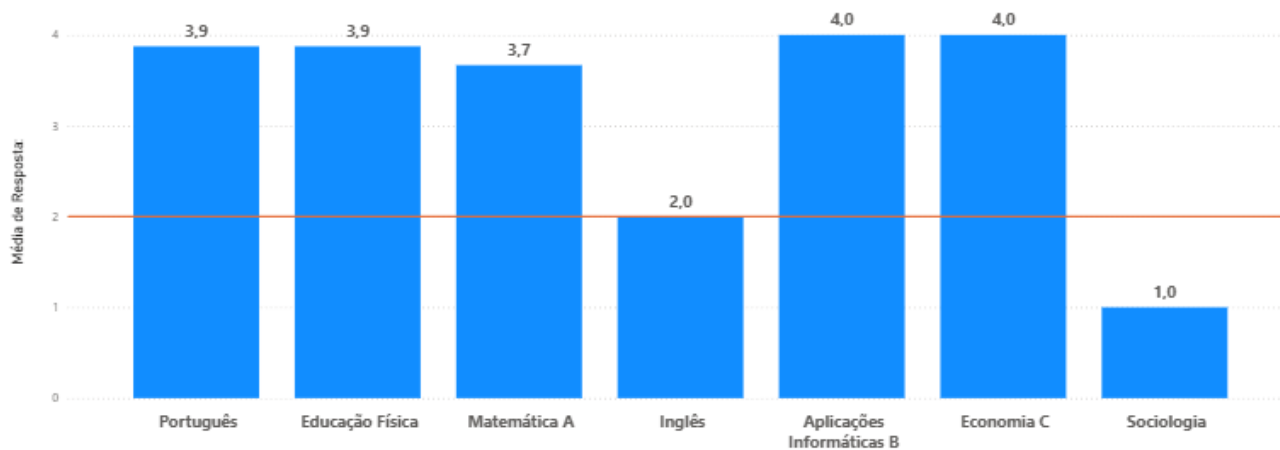
Existiu bom relacionamento entre professor e alunos.



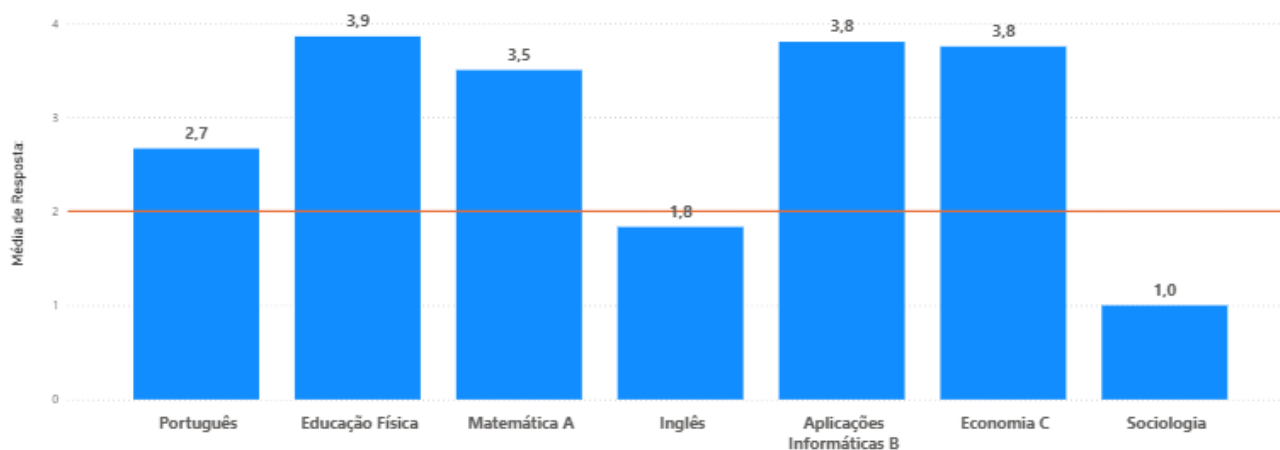
O ambiente da aula foi promotor/facilitador da aprendizagem.



Houve oportunidade para colocar e/ou esclarecer dúvidas.



A cooperação entre alunos foi incentivada (trabalho a pares e/ou de grupo).



12 E – Questionário não aplicado à turma – sem recolha de dados

CONSIDERAÇÕES FINAIS

FRAGILIDADES DETETADAS

Verificou-se a existência de turmas com um número reduzido de respostas ou sem qualquer resposta, comprometendo a representatividade dos resultados.

Identificaram-se situações de respostas múltiplas à mesma afirmação, afetando a consistência da análise.

A opção de resposta "Sem opinião" encontra-se integrada na escala usada, de 1 a 5, quando deveria constituir uma opção autónoma. Esta configuração dificulta a interpretação estatística dos resultados. Na escala usada, a linha de referência deveria situar-se no valor 2,5, correspondente ao valor médio da escala, tornando a leitura dos gráficos mais percetiva. No entanto, tal não foi feito, sendo que a linha de referência traçada, no valor 2, pretendia abranger apenas a escala de concordância, de 1 (total discordância) a 4 (total concordância), o que se revelou ser menos intuitivo na leitura dos gráficos.

SUGESTÕES DE MELHORIA / MEDIDAS A IMPLEMENTAR

Propõe-se a revisão da estrutura do inquérito, configurando-o de modo a permitir a seleção de apenas uma opção por afirmação, reformulando afirmações suscetíveis de interpretações ambíguas, tornando a opção "Sem opinião" independente da escala de concordância e ponderando a inclusão de um campo destinado às observações dos alunos.

Recomenda-se a adoção de medidas que reforcem a sensibilização dos alunos para a importância da sua participação no preenchimento do formulário, assegurem condições uniformes de aplicação do inquérito e estabeleçam critérios mínimos de representatividade dos resultados.

É imprescindível promover a reflexão dos docentes sobre os resultados obtidos, quer individualmente, quer ao nível do departamento curricular, do grupo disciplinar e do conselho de turma. A partilha das estratégias pedagógicas associadas às práticas que evidenciem melhores resultados deve ser incentivada, de modo a promover a aprendizagem entre pares e a melhoria de práticas letivas.

Todas as sugestões que contribuam para otimizar a operacionalização do inquérito e reforçar a sua fiabilidade serão acolhidas com interesse. As propostas de melhoria resultantes da reflexão desenvolvida deverão ser partilhadas, com vista à consolidação de uma cultura de melhoria contínua e à disseminação de práticas eficazes, em benefício de toda a comunidade educativa.

Coordenação dos Cursos CCH

29 de junho de 2026