

Escola	Agrupamento de Escolas Soares Basto	Ano letivo	2021/2022
Documento	Critérios Específicos de Avaliação		
Departamento	Ciências Sociais e Humanas		
Curso	Profissional Técnico Administrativo		
Nível de ensino	Secundário Profissional	Ciclo de formação	2019/2022
Disciplina	Prova de Aptidão Profissional	Ano/Turma	12.º I

Tendo como referenciais, a Portaria n.º235-A/2018 de 23 de agosto, o DL 54/2018 de 06 de julho, o DL 55/2018 de 06 de julho, o Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória, o perfil de saída profissional, o Referencial de Formação do Curso Profissional, a Estratégia Nacional da Educação para a Cidadania, o Referencial para a Cidadania no Agrupamento e de acordo com os Critérios Gerais de Avaliação definidos neste agrupamento. A avaliação da Prova de Aptidão Profissional é quantitativa, traduzida numa escala de 0 a 20 valores e resulta da ponderação do Júri de Avaliação da Prova de Aptidão Profissional e da aplicação destes critérios específicos de avaliação.

	Parâmetros	Critérios /Competência associada do Perfil do Aluno	Ponderação	
P1	Desenvolvimento do Projeto 30%	Qualidade científica e técnica	(I)	4
		Grau de execução do projeto	(F)	4
		Capacidade de organização	(C)	3
		Autonomia na consecução do projeto	(F)	2
		Empenho e responsabilidade demonstrados	(F)	2
		Aplicação de conhecimentos adquiridos ao longo do ciclo de formação	(I)	4
		Capacidade de investigação, e procura de informação pertinente ao desenvolvimento do projeto	(B)	4
		Cumprimento dos prazos previstos	(F)	2
		Capacidade de inovação e desenvolvimento de forma pragmática	(D)	3
		Capacidade de relacionamento com todos os intervenientes do processo	(E)	2
P2	Relatório Final do Projeto 30%	Rigor e qualidade científica e técnica	(I)	5
		Originalidade, clareza e fundamentação da escolha da temática do projeto	(D)	3
		Expressão dos conhecimentos adquiridos quer na sua formação, quer na investigação que leva a efeito para a concretização do projeto	(B)	7
		Capacidade de organização	(C)	3
		Clareza e correção na linguagem utilizada: escrita e técnica	(A)	5
		Cumprimento das regras definidas para a elaboração do relatório	(A); (B)	3
		Capacidade de análise crítica do trabalho realizado	(D)	4
P3	Apresentação e Defesa Oral do Projeto 30%	Clareza e fundamentação da escolha da temática selecionada para o projeto	(D4)	3
		Capacidade de argumentação na defesa do projeto	(D1)	7
		Qualidade e adequação dos recursos utilizados na apresentação	(A2)	4
		Organização da exposição oral	(B2)	4
		Expressão, clareza e objetividade da linguagem oral	(A1)	5
		Rigor e qualidade da linguagem científica e técnica	(A1); (A3)	7
P4	Produto 10%	Qualidade Técnica e científica	(I)	3
		Grau de inovação	(C); (D)	2
		Impacto económico/ambiental/social	(D)	1
		Exequibilidade e utilidade do projeto	(D)	2
		Grau de implementação	(F)	2

Menção	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom
Nível	0 a 9	10 a 13	14 a 17	18 a 20
Níveis de desempenho a atribuir em cada um dos descritores apresentados, para as diferentes aprendizagens essenciais.				